

POWIAT
POZNAŃSKI**PROTOKÓŁ****z posiedzenia Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

Dnia **5 grudnia 2016 roku, o godzinie 10:00** w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, odbyło się siódme posiedzenie Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Poznańskim (zwanej dalej Radą), które w obecności Starosty Poznańskiego, Jana Grabkowskiego, poprowadził Tomasz Skupio – Przewodniczący Rady.

W posiedzeniu Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego udział wzięli:

1. Pan Tomasz Skupio – Pełnomocnik Starosty do Spraw Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi; **Przewodniczący Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego;** (w niniejszym protokole używana będzie dalej nazwa skrócona – Przewodniczący Rady)
2. Pani Beata Depczyńska – Przedstawiciel Stowarzyszenia Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „Wspólna Droga”, Luboń; **Wiceprzewodnicząca Rady;**
3. Pani Małgorzata Halber – Radna Powiatu Poznańskiego; **Sekretarz Rady;**
4. Pan Władysław Harasimowicz – Przedstawiciel Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Progres, Komorniki;
5. Pani Iwona Janicka – Przedstawiciel Fundacji Aktywności Lokalnej, Puszczykowo;
6. Pan Marek Lis – Radny Powiatu Poznańskiego;
7. Pan Tomasz Łęcki – Przedstawiciel Stowarzyszenia Dzieje, Murowana Goślina;
8. Pan Stanisław Smehtała – Przedstawiciel Klubu Tenisa Stołowego „Net”, Mielno, Czerwonak;
9. Pan Tomisław Stefaniak – Przedstawiciel Fundacji Stworzenia Pana Smolenia, Mosina;
10. Pani Elżbieta Tonder – Pełnomocnik Starosty do Spraw Osób Niepełnosprawnych;
11. Pani Roma Czysz – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Poznaniu;
12. Pani Grażyna Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego;
13. Pani Aleksandra Mazurek – Przedstawiciel Stowarzyszenia Gmina Pobiedziska w Europie, Pobiedziska;
14. Pan Gniewko Niedbała – Przedstawiciel Ochotniczej Straży Pożarnej w Puszczykowie;

Lista osób nieobecnych na posiedzeniu:

1. Pan Zygmunt Jeżewski – Członek Zarządu Powiatu w Poznaniu (nieobecność została wcześniej usprawiedliwiona);
2. Pan Tomasz Jerzy Pawłowski – Radny Powiatu Poznańskiego.

Lista gości biorących udział w posiedzeniu:

1. Pan Jan Grabkowski – Starosta Poznański;
2. Pan Tomasz Łubiński – Wicestarosta Poznański
3. Pan prof. Tomasz Kaczmarek – Centrum Badań Metropolitalnych
4. Pani dr Urszula Kaczmarek – Centrum Badań Metropolitalnych
5. Pani dr Marzena Walaszek – Centrum Badań Metropolitalnych
6. Pani Edyta Bąkowska – Centrum Badań Metropolitalnych
7. Pani Kamila Wojszcz – specjalista ds. Strategii Rozwoju Powiatu Poznańskiego
8. Pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Poznaniu
9. Pan Andrzej Wróblewicz – Dyrektor Wydziału Promocji i Aktywności Społecznej;

Lista pracowników merytorycznych Wydziału Promocji i Aktywności Społecznej uczestniczących w obradach Rady:

1. Pani Joanna Michalska – pracownik Wydziału Promocji i Aktywności Społecznej;
2. Pan Ziemowit Małąg – pracownik Wydziału Promocji i Aktywności Społecznej.

1. Otwarcie posiedzenia.

Starosta Poznański, Jan Grabkowski, po powitaniu zebranych, poprosił, aby głos zabrał prof. Tomasz Kaczmarek z Centrum Badań Metropolitalnych.

2. Przedstawienie prezentacji dotyczącej strategii Powiatu Poznańskiego do roku 2016 – Pan prof. Tomasz Kaczmarek.

Pierwszym punktem posiedzenia było krótkie zaprezentowanie przez prof. Tomasza Kaczmarka działalności Centrum Badań Metropolitalnych oraz przedstawienie założeń projektu tworzonej Strategii Powiatu Poznańskiego. W swojej prezentacji prof. Kaczmarek skupił się na omówieniu budowy samej strategii, scharakteryzowaniu powiatu poznańskiego, jako podmiotu opracowania oraz wskazaniu wyzwań strategicznych, priorytetów rozwoju a także celów i działań strategicznych. (Omawiana przez prof. Kaczmarka prezentacja została opublikowana na stronie internetowej powiatu poznańskiego w zakładce Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego).

3. Dyskusja na temat Strategii

Po zakończeniu prezentacji Starosta Poznański otworzył dyskusję. Pierwsza głos zabrała pani Aleksandra Mazurek. Wskazała na problem braku wykształconej w społeczeństwie potrzeby uczestniczenia w działaniach organizacji pozarządowych. Uznała także, iż powiat powinien uwzględnić kwestię promowania i kształtowania w szkołach zachowań obywatelskich, których przykładem może być wolontariat. Działania te powinny obejmować dzieci od jak najmłodszych lat, najlepiej już w szkole podstawowej.

Starosta Poznański podzielił pogląd Pani Radnej, lecz wskazał na ograniczenia ustawowe dotyczące powiatu. Przypomniał też, iż działania takie realizowane są już w szkołach ponadgimnazjalnych, których organem prowadzącym jest powiat poznański.

Wicestarosta Poznański podkreślił też, iż tego typu działania realizowane były w szkołach na terenie gmin powiatu poznańskiego w ramach Otwartego Uniwersytetu Powiatu Poznańskiego. Powiat promuje także postawy obywatelskie poprzez organizowane ponadgminne konkursy.

Prof. Kaczmarek poinformował, że w ramach Metropolii Poznań podejmowane były próby stworzenia programu nauczania wraz z podręcznikiem dotyczącym edukacji lokalnej. Projekt nie został jednak jak dotąd wdrożony.

Pan Marek Lis chciałby, aby dokument strategii miał charakter bardziej partycypacyjny, czyli aby obok czynnika eksperckiego oparty był o wnioski płynące ze spotkań konsultacyjnych.

Pani Iwona Janicka zauważyła, iż przedstawiona w Strategii analiza SWOT jest odmienna od tej, wypracowanej podczas posiedzeń Rady. Wymaga ona, jej zdaniem, dopracowania, zwłaszcza w kwestii słabych stron. Tym bardziej, iż nietrafiona diagnoza strategii stworzona na podstawie tej analizy skutkuje proponowaniem celów, które nie są optymalne dla powiatu.

Pani Janicka wskazała, iż wśród organizacji pozarządowych działających w obszarze pomocy społecznej oddzielenia wymagają te, pracujące na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Brak też w strategii wskazania na organizacje nastawione na działania w zakresie rozwoju rynku pracy. Zdaniem Pani Janickiej nieściśle są też dane dotyczące ilości i siedziby organizacji pozarządowych.

Nawiązując do kwestii rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pani Janicka zwróciła uwagę, iż brak w Strategii wskazania, jak zatrzymać w powiecie młodzież w wieku licealnym i studenckim, która posiada najwięcej możliwości angażowania się w działalność społeczną i wolontariat.

Przy źródłach finansowania strategia wskazuje często Europejski Fundusz Społeczny, lecz zabrakło tam uszczegółowienia, z którego konkretnie funduszu będzie się korzystać. Istotną kwestią jest także deinstytucjonalizacja kwestii związanych z pomocą społeczną, np. rozwój pieczy zastępczej.

Zdaniem Pani Janickiej rozwój edukacji obywatelskiej warto realizować nie tylko poprzez szkoły, lecz także poprzez działania oddolne skierowane do młodzieży, takie jak np. tworzenie młodzieżowych budżetów obywatelskich.

Odnosząc się do tych uwag pan Starosta podkreślił, że nie wszystkie pomysły i zapisy można umieścić w dokumencie Strategii, gdyż należy pamiętać o istotnym wymogu spójności i czytelności.

Wicestarosta Poznański przypomniał, że strategia powinna skupiać się na głównych kierunkach działań, natomiast realizacja poszczególnych kroków zawarta jest w innych dokumentach. Powiedział także, że w powiecie to szkoły są bezpośrednimi beneficjentami funduszy europejskich o charakterze społecznym, takich jak w ramach projektu Erasmus, a liderem w tym względzie jest Zespół Szkół w Swarzędzu.

Odnosząc się do uwag pana Marka Lisa prof. Kaczmarek podkreślił, iż tworzona Strategia Powiatu Poznańskiego ma w założeniach mieć charakter ekspercki. Dzieła tworzenia strategii obywatelskiej podjęło się miasto Poznań. Obydwa kierunki są metodologicznie dobre, lecz w przypadku powiatu lepszy efekt przyniesie opracowanie stworzone przez środowisko naukowe. Pani dr Walaszek w odpowiedzi na uwagi Pani Iwony Janickiej przyznała, iż w kwestii danych ilościowych występują istotne różnice w źródłach. Doceniła jednocześnie bardzo duży wkład pracowników Starostwa Powiatowego

w Poznaniu w pozyskanie wiarygodnych informacji ilościowych i jakościowych na temat organizacji pozarządowych w powiecie.

Pan Wicestarosta odnosząc się do uwagi pani Janickiej, dotyczącej stwarzania szans rozwoju młodzieży w powiecie poznańskim poinformował, że powiatowe szkoły mają podpisane umowy o współpracy ze wszystkimi wiodącymi poznańskimi uczelniami wyższymi.

Pan Tomasz Łęcki wyraził zdanie, że prezentowana strategia wybiera z ogółu zagadnień to, co najważniejsze i że można odnaleźć w niej odpowiedź na pytanie „jak powinien powiat działać efektywnie?”. Pan Łęcki wyraził też przekonanie, iż strategia nie powinna być dokumentem zbyt obszernym i z założenia opisywać tylko najważniejsze kwestie. Sprzyjać to będzie zachowaniu czytelności dokumentu nie tylko dla wąskiego grona ekspertów. Powinna wyjaśniać, czego mieszkańiec może spodziewać się po powiecie, jakich wyborów strategicznych dokonywać chce powiat. Zdaniem pana Łęckiego metoda warsztatowa nie sprawdza się przy tworzeniu dokumentów strategicznych, gdyż biorący w spotkaniach udział aktywiści nie zawsze stanowią grupę reprezentatywną dla poglądów wszystkich mieszkańców powiatu. Dobrym pomysłem jego zdaniem jest dokonywanie ewaluacji strategii w cyklu trzyletnim, gdyż przełamuje on kadencyjność organów powiatu.

Zdaniem pana Łęckiego diagnozę stanu organizacji pozarządowych powiatu warto rozszerzyć o jakościową analizę danych. Istotne jest też przesunięcie środka ciężkości z zarządzania procesami na rzecz zrozumienia procesów zachodzących obecnie i w bliskiej przyszłości na terenie powiatu.

Odnosząc się do założeń, które przyświecały tworzeniu strategii prof. Kaczmarek wyjaśnił, że Centrum Badań Metropolitalnych starało się wyważyć opracowanie diagnozy stanu obecnego i wypracowanie celów strategicznych. Dlatego w ostatecznym projekcie opracowania są one wielkościowo zbieżne. Przyznał także, że dobrym pomysłem jest stworzenie uproszczonego skryptu zawierającego główne tezy strategii i rozdystrybuowanie go wśród mieszkańców powiatu.

Pan Stanisław Smektała wyraził obawę, czy strategia zbyt daleko nie sięga swoimi zamierzeniami w przyszłość w kontekście dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości. Chciał także uzyskać bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące kwestii ochrony środowiska w kontekście prac nad północno-wschodnim domknięciem obwodnicy Poznania. Wyjaśnień dotyczących stanu prac drogowych i związanych z nimi kwestiami ochrony środowiska udzielił Pan Wicestarosta Tomasz Łubiński.

Pani Grażyna Głowacka potwierdziła opinię przedmówców, iż im grubszy jest dokument strategiczny, tym mniej czytelny staje się dla większości mieszkańców powiatu. Uznała także, że dopuszczalne byłoby uproszczenie diagnozy a szczególne zapisy dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi

przenieść do dokumentów szczegółowych takich jak Roczny Plan Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi lub do podobnych dokumentów wieloletnich. Zgodziła się także z potrzebą przygotowania i upowszechnienia broszury dla mieszkańców na temat strategii.

Pani Mazurek chciała się dowiedzieć, czy w strategii nie powinno być szerzej ujęte przekierowanie szkolnictwa średniego w kierunku zawodowym. Szkolnictwo ogólnokształcące jest zdominowane przez miasto Poznań. Pan Wicestarosta odpowiedział, iż nie ma możliwości stworzenia sieci szkół średnich w każdej gminie, lecz w zamian za to rozwijana jest sieć transportu autobusowego, który umożliwia dotarcie do szkół w sąsiednich gminach. Jako przykład takiego połączenia mogą być linie autobusowe łączące Swarzędz z Tulcami oraz z Paczkowem i Siekierkami Wielkimi.

Pani Iwona Janicka skierowała do obecnych na spotkaniu przedstawicieli Centrum Badań Metropolitalnych pytanie czy rozważali włączenie działu 2.4 strategii – Współpraca z Organizacjami do działu 5.2.1 – współpraca samorządu powiatowego z otoczeniem.

Pan Marek Lis w swojej wypowiedzi wskazał na kilka wymagających korekty elementów strategii takich jak np. większa staranność przy wprowadzaniu danych do tabel i diagramów (przykładem mogą być tabele na str. 54 i 55 projektu strategii) czy stwierdzenie, iż podział zadań w kwestii pomocy społecznej wyznacza Powiatowe Centrum Pomocy Rodziny, a nie ustanowione przepisy prawa. Pan Marek Lis zgłosił także pomysł uwzględnienia w strategii postulatu wypracowania standardów działań dla Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz stworzenia polityki senioralnej dla powiatu poznańskiego. Za bardzo ważne uznał także rozszerzenie zapisów dotyczących ochrony praw konsumentów.

Pan Lis uznał także, iż obok strategii powinny powstać dokumenty wdrożeniowe, które zawierać będą informacje na temat źródeł finansowania działań, takie jak średniookresowe programy rozwoju.

Radca prawny Starostwa Powiatowego w Poznaniu, pani Justyna Gliszczyńska-Gniewek przedstawiła opinię, iż ustawodawca dopuszcza tworzenie zarówno strategii jak i programów rozwoju. Nie są to jednak dokumenty obligatoryjne. Tym niemniej, aby móc tworzyć średniookresowe programy, które są dokumentami wykonawczymi, konieczne jest wcześniejsze zatwierdzenie dokumentu strategicznego.

Pan Wicestarosta przyznał, iż jeśli tego typu programy rozwoju okażą się konieczne to zostaną one wypracowane.

Pani Beata Depczyńska przyznała, iż czytając projekt strategii dowiedziała się bardzo dużo na temat powiatu poznańskiego, lecz przydałoby się stworzenie kompendium streszczającego ten dokument, które mogłoby być popularyzowane w powiecie. Pani Depczyńska wskazała także na nieścisłość

zapisaną w projekcie strategii dotyczącą długości trwania kadencji Rady. Kwestia ta została wyjaśniona i skorygowana w najnowszej wersji projektu.

Kończąc dyskusję Wicestarosta podziękował wszystkim uczestnikom za wniesione uwagi, potwierdzając jednocześnie, iż Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę z pewnych nieścisłości w danych ilościowych, np. inna liczba ludności gmin według danych urzędów a inna w tzw. „deklaracjach śmieciowych”. Tym większą rolę upatruje w działaniach ekspertów tworzących strategię, którzy muszą sobie z tymi nieścisłościami poradzić.

4. Przedstawienie Radzie opinii w sprawie projektu strategii – Tomasz Skupio.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim osobom za liczne przybycie i zaangażowanie w dyskusję oraz merytoryczne uwagi. Przedstawił także propozycję opinii PRDPP na temat projektu Strategii. Następnie opinia została poddana pod głosowanie i zatwierdzona ośmioma głosami za, przy czterech wstrzymujących się i braku głosów przeciw, w obecności dwunastu będących w sali podczas trakcie głosowania członków Rady. (Dwóch członków Rady musiało wcześniej opuścić posiedzenie).

5. Wolne głosy i wnioski.

W wolnych głosach pani Aleksandra Mazurek chciała dowiedzieć się, czy informacja o Otwartych Konkursach Ofert została wysłana do urzędów gmin. Zostanie to sprawdzone a Przewodniczący przekaze wiadomość telefonicznie.

Pani Halber zapytała, czy możliwe jest zorganizowanie jeszcze w bieżącym roku szkolenia dla organizacji pozarządowych. Informacji na temat stanu prac w tej kwestii udzielił Pan Tomasz Skupio, który przyznał, że szkolenie odbędzie się prawdopodobnie w przyszłym roku.

Pani Aleksandra Mazurek zgłosiła postulat zorganizowania wizyty studyjnej w Gdyni lub Łodzi, gdzie od wielu lat funkcjonują Rady Działalności Pożytku Publicznego. Przewodniczący zanotował postulat, lecz przyznał, iż będzie on trudny do realizacji ze względów logistycznych. Może łatwiej będzie spotkać się podczas organizowanych w Poznaniu konferencjach tematycznych.

Pani Iwona Janicka zgłosiła pomysł zorganizowania spotkania z organizacjami pozarządowymi w ramach Metropolii Poznań. Pani Małgorzata Halber uznała, że sugestię tę warto wpisać w przyszłoroczny plan pracy. Przy okazji zaproponowała, aby wszyscy członkowie zgłaszali swoje propozycje do planu na rok przyszły mailowo do Przewodniczącego Rady.

Pani Iwona Janicka zgłosiła sugestię, aby po opublikowaniu przez rząd projektu ustawy dotyczącej zmian w finansowaniu organizacji pozarządowych i fundacji ze środków budżetu państwa i powołaniu Narodowego Centrum Społeczeństwa Obywatelskiego, PRDPP zajęła stanowisko w tej sprawie.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady podziękował za przybycie i zamknął obrady.

Poznań, 6 grudnia 2016 roku

Protokolant:

Ziemowit Małąg

Dźwiękowy zapis posiedzenia w formie plików cyfrowych znajduje się w archiwum na serwerach Starostwa Powiatowego w Poznaniu.

Załącznik nr 1 do protokołu
z posiedzenia Powiatowej Rady
Działalności Pożytku Publicznego
w Powiecie Poznańskim
w dniu 5 grudnia 2016 roku

Opinia z dnia 5 grudnia 2016 roku
Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Poznańskim
o Projekcie Strategii Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku

Na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U.2016.1817 j.t.) oraz §1 ust. 3 uchwały nr XI/125/V/2015 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 28 października 2015 roku w sprawie: określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Poznańskim, Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Poznańskim po zapoznaniu się z Projektem Strategii Rozwoju Powiatu Poznańskiego do 2030 roku, **pozytywnie opiniuje niniejszy Projekt.**