



**KOMENDA MIEJSKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w POZNANIU**

PK.0332.1.2016

**INFORMACJA  
O STANIE BEZPIECZEŃSTWA I RATOWNICTWA  
POWIATU POZNAŃSKIEGO za ROK 2015 r.**

Luty, 2016r.

## SPIS TREŚCI

<b>I. ANALIZA ZAGROŻEŃ</b> .....	3
1.1 Analiza zagrożeń powiatu poznańskiego.....	3
<b>II. ZABEZPIECZENIE OPERACYJNE</b> .....	21
2.2 Analiza zabezpieczenia operacyjnego powiatu poznańskiego.....	21
<b>III. ANALIZA ZDARZEŃ</b> .....	24
3.1 Analiza zdarzeń na terenie działania Komendy Miejskiej PSP .....	24
3.2 Analiza zdarzeń na terenie powiatu poznańskiego.....	27
<b>IV. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNO – ROZPOZNAWCZA</b> .....	38
4. Realizacja zadań kontrolno - rozpoznawczych na terenie działania KM PSP w Poznaniu.....	
4.2 Realizacja zadań kontrolno - rozpoznawczych na terenie powiatu poznańskiego.....	38 39
<b>V. OCHOTNICZE STRAŻE POŻARNE</b> .....	41
5.1. Gotowość operacyjno – techniczna jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.....	41
5.2. Szkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych.....	41

# I. ANALIZA ZAGROŻEŃ

## 1.1 Analiza zagrożeń powiatu poznańskiego

Zagrożenia związane z wykorzystaniem w procesach technologicznych substancji niebezpiecznych, dotyczą także terenu powiatu poznańskiego. Na obszarze powiatu, występują zakłady przemysłowe wykorzystujące w procesach technologicznych substancje niebezpieczne, w ilościach stanowiących podstawę ich kwalifikacji do grup dużego i zwiększonego ryzyka awarii przemysłowej.

Obecnie na terenie powiatu poznańskiego funkcjonują 4 zakłady dużego ryzyka awarii przemysłowej oraz 5 zakładów zwiększonego ryzyka awarii przemysłowej. W minionym roku, w drugiej połowie, zakwalifikowany dotychczas jako zakład zwiększonego ryzyka Oxytop Sp. z o.o. (Antoninek 2, gm. Stęszew), został przeniesiony do grupy zakładów dużego ryzyka, po uzyskaniu pozytywnej decyzji Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP, dla Raportu o Bezpieczeństwie, przedłożonego przez zakład. W przedmiotowym zakładzie planowane jest zwiększenie ilości magazynowanych substancji niebezpiecznych – nadtlenków.

Aktualny wykaz zakładów zakwalifikowanych jako stwarzające ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz ilość składowanych, przetwarzanych lub wykorzystywanych w procesach technologicznych substancji, przedstawia poniższa tabela.

Zakłady dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zlokalizowane na terenie powiatu poznańskiego.

Tabela nr 1

POWIAT POZNAŃSKI						
1	<b>Ameri Gas (dawniej BP Polska)</b> ul. Rabowicka Swarzędz ZDR	poznański	Propan-butan	<b>3200 Mg</b> <b>R: 12</b>	Zbiorniki magazynowe	<b>ZDR / zgłoszenie 2002</b>
2	<b>Raben Polska Sp. z o.o.</b> ul. Poznańska 71 Gądky ZDR	poznański	Skrajnie łatwopalne gazy skroplone Substancje łatwopalne	<b>330 Mg</b> <b>160 Mg</b> <b>R: 12</b>	Opakowania jednostkowe na paletach zbiorczych	<b>ZDR / zgłoszenie jako ZDR 2008/wcześniej ZZR</b>
3	<b>HEMPEL PAINTS POLAND</b> Niepruszewo ZDR	poznański	R10 substancje łatwopalne R11 substancje wysoce łatwopalne R51/53 substancje działające toksycznie na	<b>2522,74</b>  <b>73,71</b> <b>146,83</b>	Zbiorniki magazynowe, opakowania jednostkowe (worki, beczki, paletopojemniki)	<b>ZDR / zgłoszenie I półrocze 2010</b>

			organizmy wodne Substancje zaliczone do podwójnej kategorii: R10 i R51/53 R11 i R51/53	<b>175,54 29,79</b>		
4	<b>OXYTOP Sp. z o.o. Antoninek 2 Gm. Stęszew ZDR</b>	poznański	Substancje: toksyczne (R23,R24,R25), utleniające (R7,R8,R9), wybuchowe (R2,R3), łatwo palne (R10), wysoco łatwo palne (R11), niebezpieczne dla środowiska (R50/53, R51/53)	<b>1 Mg 327 Mg 80 Mg 3 Mg  23 Mg  225 Mg</b>	Zbiorniki, instalacja, magazyn wyrobów, magazyn produktów	<b>ZZR / zgłoszenie 05.2009 ZDR – zgłoszenie 2015</b>
5	<b>BRENTAG Polska Sp. z o.o. Jankowice gm. Tarnowo Podgórne ZZR</b>	poznański	Substancje bardzo toksyczne (R26, R27, R28) i toksyczne (R23, R24, R25) – wg złożonego wykazu	<b>75 Mg R:26, R:27, R:28 R:23, R:24, R:25</b>	Zbiorniki, instalacja, reaktory, opakowania jednostkowe na paletach zbiorczych (wyroby gotowe)	<b>ZZR / zgłoszenie 03.2009</b>
6	<b>NOVOL Sp.z o.o. ul. Żabikowska 7/9 Komorniki ZZR</b>	poznański	<b>R23 (działa toksycznie przez drogi oddechowe) R7 (może spowodować pożar) R10 (produkt łatwopalny) R11(produkt wysoce łatwopalny) R12 (produkt skrajnie łatwopalny) R50 i R50/53 (działa bardzo toksycznie na organizmy wodne może powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym R51/53(działa b. toksycznie na organizmy wodne)</b>	<b>1 Mg: R23  25 Mg: R27  700 Mg:R10  700 Mg:R11  22Mg: R12 50 Mg: R50 i R50/53  50Mg:R51/53</b>	Zbiorniki, instalacja technologiczna, magazyn wyrobów gotowych	<b>ZZR/ zgłoszenie 17.11.2009 r.</b>
7	<b>BROS Sp.j. ul. Polna 31 Murowana Goślina</b>	poznański	<b>Propan-butan</b>	<b>46,7 Mg R:12 (substancje skrajnie</b>	opakowania jednostkowe na paletach	<b>ZZR zgłoszenie marzec 2011</b>

	<b>ZZR</b>			<b>łatwopalne)</b>	zbiorczych – wyroby gotowe	
8	<b>Dramers S.A.</b> <b>ul. Olszynowa 38</b> <b>Rabowice</b> <b>62-020 Swarzędz</b>	poznański	<b>Propan -butan</b>	<b>66,3 Mg R:12</b> <b>(substancje</b> <b>skrajnie</b> <b>łatwopalne</b>	Zbiorniki magazynowe, opakowania jednostkowe	<b>ZZR zgłoszenie</b> <b>wrzesień 2012</b>
		<b>Gaz DME</b>	<b>5,7 Mg R:12</b> <b>(substancje</b> <b>skrajnie</b> <b>łatwopalne</b>			
		<b>Aerozolowe</b> <b>wyroby gotowe</b>	<b>1,5 Mg R:12</b> <b>(substancje</b> <b>skrajnie</b> <b>łatwopalne</b>			
	<b>Hypred Polska Sp. z</b> <b>o.o. Niepruszewo</b> <b>ul. Kasztanowa 4</b> <b>64-320 Buk</b>	poznański	Substancje utleniające (R7, R8,R9) R50 i R50/53 (działa bardzo toksycznie na organizmy wodne może powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym	140 Mg  113 Mg	Zbiorniki magazynowe	<b>ZZR</b> zgłoszenie marzec 2015

**POWIAT POZNAŃSKI**

1	<b>Ameri Gas (dawniej</b> <b>BP Polska)</b> <b>ul. Rabowicka</b> <b>Swarzędz</b> <b>ZDR</b>	poznański	Propan-butan	<b>3200 Mg</b> <b>R: 12</b>	Zbiorniki magazynowe	<b>ZDR /</b> <b>zgłoszenie 2002</b>
2	<b>Raben Polska Sp. z</b> <b>o.o.</b> <b>ul. Poznańska 71</b> <b>Gądki</b> <b>ZDR</b>	poznański	Skrajnie łatwopalne gazy skroplone Substancje łatwopalne	<b>330 Mg</b> <b>160 Mg</b> <b>R: 12</b>	Opakowania jednostkowe na paletach zbiorczych	<b>ZDR /</b> <b>zgłoszenie jako</b> <b>ZDR</b> <b>2008/wcześniej</b> <b>ZZR</b>
3	<b>HEMPEL PAINTS</b> <b>POLAND</b> <b>Niepruszewo</b> <b>ZDR</b>	poznański	R10 substancje łatwopalne R11 substancje wysoce łatwopalne R51/53 substancje działające toksycznie na organizmy wodne Substancje zaliczone do podwójnej kategorii: R10 i R51/53 R11 i R51/53	<b>2522,74</b>  <b>73,71</b> <b>146,83</b>  <b>175,54</b> <b>29,79</b>	Zbiorniki magazynowe, opakowania jednostkowe (worki, beczki, paletopojemniki)	<b>ZDR /</b> <b>zgłoszenie I</b> <b>półrocze 2010</b>
4	<b>BRENTAG Polska</b> <b>Sp. z o.o.</b> <b>Jankowice gm.</b> <b>Tarnowo Podgórne</b> <b>ZZR</b>	poznański	Substancje bardzo toksyczne (R26, R27, R28) i toksyczne (R23, R24, R25) – wg złożonego wykazu	<b>75 Mg</b> <b>R:26, R:27,</b> <b>R:28</b> <b>R:23, R:24,</b> <b>R:25</b>	Zbiorniki, instalacja, reaktory, opakowania jednostkowe na paletach	<b>ZZR /</b> <b>zgłoszenie</b> <b>03.2009</b>

					zbiorczych (wyroby gotowe)	
5	<b>OXYTOP Sp. z o.o.</b> <b>Antoninek 2</b> <b>Gm. Stęszew</b> <b>ZZR</b>	poznański	Substancje utleniające (R7, R8), wybuchowe – podklasy 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 i 1.6 lub charakteryzowane rodzajem zagrożenia (R2), łatwopalne (R10), substancje wysoce łatwopalne (R11)	<b>70 Mg</b> <b>R:7, R:8,</b> <b>R:2, R:10,</b> <b>R:11</b>	Zbiorniki, instalacja, magazyn wyrobów	<b>ZZR /</b> <b>zgłoszenie</b> <b>05.2009</b>
6	<b>NOVOL Sp.z o.o.</b> <b>ul. Żabikowska 7/9</b> <b>Komorniki</b> <b>ZZR</b>	poznański	<b>R23 (działa toksycznie przez drogi oddechowe)</b> <b>R7 (może spowodować pożar)</b> <b>R10 (produkt łatwopalny)</b> <b>R11(produkt wysoce łatwopalny)</b> <b>R12 (produkt skrajnie łatwopalny)</b> <b>R50 i R50/53 (działa bardzo toksycznie na organizmy wodne może powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym R51/53(działa b. toksycznie na organizmy wodne)</b>	<b>1 Mg: R23</b>  <b>25 Mg: R27</b>  <b>700 Mg:R10</b>  <b>700 Mg:R11</b>  <b>22Mg: R12</b> <b>50 Mg: R50 i R50/53</b>          <b>50Mg:R51/53</b>	Zbiorniki, instalacja technologiczna, magazyn wyrobów gotowych	<b>ZZR/ zgłoszenie</b> <b>17.11.2009 r.</b>
7	<b>BROS Sp.j.</b> <b>ul. Polna 31</b> <b>Murowana Goślina</b> <b>ZZR</b>	poznański	<b>Propan-butan</b>	<b>46,7 Mg R:12</b> <b>(substancje skrajnie łatwopalne)</b>	opakowania jednostkowe na paletach zbiorczych – wyroby gotowe	<b>ZZR zgłoszenie</b> <b>marzec 2011</b>
8	<b>Dramers S.A.</b> <b>ul. Olszynowa 38</b> <b>Rabowice</b> <b>62-020 Swarzędz</b>	poznański	<b>Propan -butan</b>	<b>66,3 Mg R:12</b> <b>(substancje skrajnie łatwopalne)</b>	Zbiorniki magazynowe, opakowania jednostkowe	<b>ZZR zgłoszenie</b> <b>wrzesień 2012</b>
			<b>Gaz DME</b>	<b>5,7 Mg R:12</b> <b>(substancje skrajnie łatwopalne)</b>		
			<b>Aerozolowe wyroby gotowe</b>	<b>1,5 Mg R:12</b> <b>(substancje skrajnie łatwopalne)</b>		

9	<b>Hypred Polska Sp. z o.o. Niepruszewo ul. Kasztanowa 4 64-320 Buk</b>	poznański				
---	---	-----------	--	--	--	--

1Mg=1 tona

ZZR –zakład zwiększonego ryzyka awarii przemysłowej

ZDR – zakład dużego ryzyka awarii przemysłowej

W związku ze spoczywającym na Komendancie Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu obowiązku przeprowadzania raz do roku czynności kontrolno – rozpoznawczych w ww. zakładach dużego ryzyka poważnej awarii przemysłowej, w 2015 r., przeprowadzono kontrole w 4 zakładach dużego ryzyka (Hempel Paints Poland Sp. z o.o., AmeriGas Sp. z o.o., Raben Polska Sp. z o.o. oraz Oxytop Sp. z o.o.), kontrole zostały przeprowadzone wspólnie z przedstawicielami Komendanta Wojewódzkiego PSP w Poznaniu. W trakcie przeprowadzonych kontroli stwierdzono uchybienia w dwóch przypadkach w zakładzie Oxytop Sp. z o.o. oraz Raben Polska Sp. z o.o. W pierwszym przypadku nieprawidłowość dotyczyła braku aktualnych badań rezystancji posadzki antyelektrostatycznej w jednym z magazynów, natomiast w drugim obiekcie nieprawidłowość dotyczyła braków dokumentacyjnych zastosowanych ścian oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy kompleksem magazynów.

Ponadto przeprowadzono kontrole w 9 zakładach zwiększonego ryzyka, w tym jedna z kontroli, w bazie paliw Lotos S.A., została przeprowadzona w ramach kontroli wspólnych, przy współudziale przedstawicieli WIOŚ oraz PIP.

W marcu bieżącego roku przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze w nowo zakwalifikowanym zakładzie zwiększonego ryzyka Hypred Polska Sp. z o.o. znajdującym się w Niepruszewie.

Jednocześnie w zakładzie Hempel Paints Poland Sp. z o.o., w dniu 18.05.2015 r. doszło do zdarzenia polegającego na pożarze w trakcie czyszczenia pompy membranowej z układem filtrującym. Zapaleniu uległ destylat, stanowiący mieszaninę łatwopalnych rozpuszczalników organicznych, zawarty w paletopojemniku. Uwzględniając charakter przedmiotowego zdarzenia stwierdzono, że nie stanowiło ono poważnej awarii przemysłowej.

Obowiązkiem prowadzących zakłady zwiększonego i dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, jest konieczność opracowania Programów zapobiegania awariom, natomiast dodatkowo, prowadzący zakłady dużego ryzyka, są zobowiązani do opracowania Raportów o bezpieczeństwie, wewnętrznych planów operacyjno – ratowniczych oraz przekazania Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej

Straży Pożarnej, informacji niezbędnych do opracowania zewnętrznych planów operacyjno – ratowniczych.

Na terenie powiatu poznańskiego znajdują się zakłady, mogące spowodować zagrożenie środowiska, które ze względu na ilości składowanych materiałów niebezpiecznych oraz prowadzone procesy technologiczne nie zostały zakwalifikowane do żadnej z grup ryzyka.

Wykaz ww. zakładów przedstawia poniższa tabela

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa zakładu i adres	Ilość i rodzaj substancji niebezpiecznych	Sposób składowania
1	Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno Chemiczne SYNTEZA ul. Fabryczna 10 Pobiedziska	– metanol – <b>0,5 Mg</b> , – lakier medium – <b>9,4 Mg</b> – pozostałe substancje ilości poniżej 0,5 Mg	- zbiorniki
2	PALMARK Marek Płończak Sp. K. ul. Fabryczna 2 A 62-200 Pobiedziska	– propan-butan <b>42 Mg</b> – benzyna Pb 95 – 45 Mg – olej napędowy - 70 Mg	- zbiorniki
3	WAVIN – METALPLAST Sp. z o.o. ul. Dobieżyńska 43 64-320 Buk	– stabilox <b>30Mg</b> – interstab <b>20 Mg</b> – bareopan <b>30 Mg</b> – bareostab MS <b>2 Mg</b> – nalco 2000 <b>0,21 Mg</b> – silcal 93 <b>0,15 Mg</b> – <b>niewielkie ilości do badań laboratoryjnych:</b> kwas solny, etanol, octan etylu, eter naftowy, aceton, kwas octowy, ksylen, cykloheksanon	- silosy magazynowe
4	Zakłady Drobiarskie ul. Piaskowa3 62-028 Kozięglowy	- amoniak <b>24 Mg</b>	- zbiornik i instalacja
5	Bumar Amunicja ul. Obornicka 1 62-005 Owińska	- cyjanek sodu <b>0,84 Mg</b> - tetrachloroeten <b>0,5 Mg</b>	- instalacje

### **-Budynki mieszkalne wielorodzinne**

W roku 2015, w ramach nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, zaplanowane zostały czynności kontrolne w wytypowanych obiektach mieszkalnych wielorodzinnych, wysokich, na terenie poznańskich osiedli. Czynności kontrolne podejmowane są także w związku z wniesionymi do tut. komendy skargami w zakresie nieprawidłowości, zgłaszanymi przez zarządców budynków lub mieszkańców.

W rozpatrywanym okresie, funkcjonariusze KM PSP w Poznaniu skontrolowali ogółem 28 obiektów mieszkalnych, wielorodzinnych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli, Komendant Miejski PSP w Poznaniu wydał 8 decyzji administracyjnych oraz 8 wystąpień o charakterze niewłaściwym.



Ujawnione nieprawidłowości, dotyczyły m.in. występujących warunków, technicznych ewakuacji, braku wyposażenia budynków wymagane urządzenia przeciwpożarowe w tym: przeciwpożarowe wyłączniki prądu oraz wewnętrzną instalację wodociągową przeciwpożarową. Ponadto, nakazano zarządcom obiektów usunięcie z dróg komunikacji ogólnej zgromadzonych materiałów palnych oraz usunięcie krat występujących w obrębie dróg ewakuacyjnych, które utrudniały ewakuację lub uniemożliwiały by natychmiastowe otwarcie drzwi w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji.

W ramach profilaktyki przeciwpożarowej na terenie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu prowadzone są dwie kampanie społeczno – edukacyjne pn. „Nie dla czadu” oraz „Osiedle i Gmina bez pożaru” których celem jest propagowanie systemu ratowniczego, przeciwdziałającego zagrożeniom.

Do najważniejszych zadań, wykonywanych przez tut. komendę w ramach wspomnianej powyżej kampanii społecznej, zaliczyć należy:

1. Kontynuację wdrożonego na terenie miasta Poznania i powiatu poznańskiego programu prewencji społecznej pod hasłem „Czujka tlenu węgla i dymu może uratować twoje życie”, realizowanego w ramach projektu pn. „Rozbudowa zintegrowanego systemu bezpieczeństwa środowiskowego i ekologicznego województwa wielkopolskiego”
2. Kontynuację działalności pod hasłem „Otwarte strażnice” realizowane cyklicznie w pierwszą niedzielą każdego miesiąca
3. Spotkania z uczniami szkół podstawowych w ramach rządowego programu „Razem Bezpieczniej – bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania”, gdzie omawiane są zasady udzielania pierwszej pomocy osobie w stanie wychłodzenia, zasady poruszania się po lodzie i zagrożeń związanych z zabawą na zamrzniętych akwenach
4. Kontynuacja programu pn: „Osiedle i gmina bez pożaru”, którego celem jest przedstawienie strategii działań zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa pożarowego na terenie miasta i powiatu poznańskiego. W ramach programu realizowane są m.in.:
  - uczestniczenie w prowadzeniu próbnych ewakuacji szkół, przedszkoli
  - systematyczna kontrola dróg pożarowych prowadzących do obiektów oraz sprawdzenie możliwości poboru wody z sieci hydrantowej do zewnętrznego gaszenia pożaru

- organizowanie i prowadzenie spotkań w osiedlowych domach kultury, mające na celu omówienie sposobów zabezpieczenia i postępowania w przypadku pożaru mieszkania oraz zagrożenia wystąpienia zatrucia tlenkiem węgla
- spotkania edukacyjne w centrach handlowych
- rozwieszanie ulotek informacyjnych w klatkach schodowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych o zachowaniu się w trakcie zauważenia pożaru jak i samego pożaru mieszkania.

Ponadto, w ramach programu poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie działania tut. komendy, organizowanego przez Starostwo Powiatowe w Poznaniu, Urząd Miasta Poznania i Komendę Miejską PSP w Poznaniu realizowane są m.in.:

- współdziałania z jednostkami samorządowymi w zakresie wypracowania zasad i sposobów dostosowania podległych budynków (szpitale, domy opieki społecznej, placówki dydaktyczne) do wymagań obowiązujących przepisów przeciwpożarowych
- organizowanie konkursów plastycznych dla dzieci i młodzieży pod hasłem „Strażacy na ratunek”
- kolportaż ulotek „Bezpieczne wakacje” zawierających informacje i porady dotyczące sposobów bezpiecznego zachowania nad wodą.

#### **- Obiekty sakralne**

W ramach cyklicznej współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu oraz Policją, w roku 2015 r., zostało wytypowanych 5 zabytkowych kościołów zlokalizowanych na terenie powiatu poznańskiego, które w miesiącu wrześniu i październiku 2015 r. zostały skontrolowane m.in. pod względem bezpieczeństwa pożarowego. Przedmiotowe obiekty znalazły się pod szczególnym nadzorem tut. komendy ze względu na ich zabytkowy charakter. W efekcie przeprowadzonych kontroli Komendant Miejski PSP w Poznaniu wydał 4 decyzje administracyjne zobowiązujące zarządców do poprawy warunków bezpieczeństwa pożarowego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.: oznakowania kierunków ewakuacji, przeglądów instalacji użytkowych oraz urządzeń przeciwpożarowych.

Wykaz skontrolowanych obiektów:

- kościół w Pobiedziskach przy ul. Jagiełły 23
- kościół w Wierzenicy przy ul. Wierzenickiej 12
- kościół w Pobiedziskach przy ul. Gnieźnińskiej 2
- kościół w Swarzędzu przy ul. Św. Marcin

### **-Wypoczynek letni i zimowy dzieci i młodzieży**

Szczególnym nadzorem tut. komendy zostały objęte miejsca zbiorowego wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych oraz wakacji letnich.

W roku 2015 do tut. komendy łącznie wpłynęło 36 zgłoszeń dotyczących organizacji różnych form wypoczynku (wypoczynek letni oraz zimowy), spośród których przeważały półkolonie – pobyt dzieci bez noclegu. Ogółem skontrolowano 15 obiektów przeznaczonych na wypoczynek dzieci i młodzieży. Przedmiotem czynności kontrolno – rozpoznawczych w obiektach wypoczynku dzieci i młodzieży były w szczególności warunki ewakuacji z budynku, wyposażenia w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i utrzymywania ich w należyтым stanie technicznym. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości obejmowały głównie kwestie możliwe do usunięcia przez organizatora przed planowanym terminem rozpoczęcia wypoczynku dzieci i młodzieży. Powyższe umożliwiło wyrażenie pozytywnych opinii w przedmiotowych sprawach.

### **-Dyskoteki i lokale gastronomiczne**

W roku 2015 skontrolowano 13 budynków z analizowanej grupy obiektów.

W 9 przypadkach przeprowadzone czynności miały charakter kontroli doraźnych i podjęte zostały w związku z wniesionymi do tut. komendy skargami, dotyczącymi możliwości występowania nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W pozostałych przypadkach, kontrole miały na celu sprawdzenie stanu realizacji wydanych w poprzednich latach decyzji administracyjnych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych, Komendant Miejski PSP w Poznaniu wydał 4 decyzje administracyjne oraz 5 wystąpień o charakterze niewładczym, zobowiązując właścicieli lub użytkowników do poprawy warunków bezpieczeństwa pożarowego. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły m.in.: warunków ewakuacji, cech palności elementów wystroju wewnątrz, przeglądów instalacji użytkowych i urządzeń przeciwpożarowych oraz wyposażenia w wymagane urządzenia przeciwpożarowe.

Zasadniczym powodem przeprowadzanych czynności kontrolno – rozpoznawczych z zakresu ochrony przeciwpożarowej w lokalach, są powtarzające się problemy związane z uciążliwością dla okolicznych mieszkańców. Państwowa Straż Pożarna prowadzi w takich przypadkach postępowanie zgodne z kompetencjami wynikającymi z obowiązujących przepisów oraz w razie konieczności zawiadamia inne służby o konieczności podjęcia działań, zgodnie z właściwością rzeczową.

Podmioty prowadzące działalność rozrywkową w chwili przystąpienia do użytkowania (z wyłączeniem sytuacji związanych z inwestycją realizowaną w trybie ustawy z dnia

7.07.994 r. Prawo budowlane), nie są zobowiązane do uzyskania opinii Państwowej Straży Pożarnej o warunkach ochrony przeciwpożarowej jakie występują w lokalu.

W efekcie, prowadzi to do szeregu rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym, a wymaganiami przepisów przeciwpożarowych, które egzekwowane są przez organ PSP.

### **-Targowiska**

W roku 2015 r. na terenie wybranych targowisk handlowych Miasta Poznania, przeprowadzone zostały czynności kontrolno – rozpoznawcze z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Przedmiotowa grupa obiektów charakteryzuje się dużą liczbą osób jednocześnie przebywających na ich terenie oraz tymczasowym charakterem zabudowy. Infrastruktura targowisk, wymaga systematycznej kontroli pod względem bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz wypracowania odpowiednich standardów w szczególności w zakresie dotyczącym:

- stosowanych rozwiązań konstrukcyjnych oraz materiałowych przy wznoszeniu nowych obiektów
- wprowadzenia przez zarządcę zakazu użytkowania instalacji zasilanych na gaz płynny propan – butan oraz tymczasowych instalacji elektrycznych
- wprowadzenia przez zarządcę zakazu handlu materiałami pirotechnicznymi
- zapewnienia stałej drożności dróg ewakuacyjnych,
- wprowadzenia bezwzględnego zakazu stosowania bezpośrednio nad przejściami komunikacyjnymi pełniącymi rolę dróg ewakuacyjnych przekryć o niepotwierdzonych cechach palności oraz kapania pod wpływem ognia, które mogą znacząco utrudnić prowadzenie działań ratowniczo – gaśniczych oraz ewakuację ludzi.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznania ujawnione zostały nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa pożarowego dotyczące m.in.:

- warunków ewakuacji
- braku wyposażenia w podręczny sprzęt gaśniczy
- braku zapewnienia pełnej sprawności instalacji użytkowych (elektrycznej, odgromowej)
- braku udokumentowania cech palności elementów konstrukcji budynku.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały naruszenia przepisów będących podstawą do zakwalifikowania obiektów do grupy zagrażających dla zdrowia i życia ludzi, w rozumieniu wymagań prawnych odnoszących się do zagadnień przeciwpożarowych.

W wyniku podjętych działań, wszczęte zostały postępowania administracyjne zmierzające do uregulowania powyższych kwestii.

### **- Obiekty infrastruktury krytycznej**

Obiekty infrastruktury krytycznej do których należy zaliczyć zgodnie z ustawą z dnia 26 kwietnia 2007 r., o zarządzaniu krytycznym, obiekty kluczowe dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli oraz służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a także instytucji i przedsiębiorców. W 2015 r., przeprowadzono kontrolę 15 z 28 budynków infrastruktury krytycznej wskazanych w wykazie obiektów Komendy Wojewódzkiej PSP.

W 2015 r. przeprowadzono kontrole sprawdzające w obiektach, dla których w 2014 r. wydano decyzje pokontrolne. Bieżące czynności potwierdziły wykonanie wszystkich obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych.

Dodatkowo w wyniku przeprowadzonych sprawdzających podjęto doraźne czynności mające na celu weryfikację bieżącego stanu utrzymania obiektu w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W sześciu przypadkach wydano decyzje administracyjne, nakładające na podmioty zarządzające obowiązki w celu usunięcia nieprawidłowości.

Systematycznie prowadzone kontrole w omawianej grupie obiektów przyczyniły się do poprawy stanu bezpieczeństwa pożarowego obiektów.

### **- Odbiory techniczne obiektów**

W analizowanym okresie 2015 roku, funkcjonariusze tut. komendy uczestniczyli w 204 odbiorach technicznych obiektów, przeprowadzonych na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane. W 16 przypadkach wniesiono sprzeciw w sprawie uzyskania pozwolenia na ich użytkowanie ze względu na stwierdzenie niezgodności wykonania budynku z projektem budowlanym. W 76 przypadkach wniesiono uwagi i zastrzeżenia w przypadkach dotyczące niezgodności w zakresie wykonania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.

Charakterystyczne odbiory techniczne budynków:

- Budynek Term Tarnowskich w Tarnowie Podgórnym przy ul. Poznańskiej 104 o powierzchni użytkowej 10655 m<sup>2</sup>,

- Budynek Instytutu Chemii Bioorganicznej w Poznaniu przy ul. Noskowskiego, zakwalifikowanego do budynków wysokich, posiadającego powierzchnię użytkową 11000 m<sup>2</sup>,
- Budynek Hali Sportowej Politechniki Poznańskiej przy pl. M. C. Skłodowskiej, o powierzchni użytkowej 6000 m<sup>2</sup>,
- Budynek hali magazynowo – dystrybucyjnej w Komornikach przy ul. K. Kolumba, o powierzchni użytkowej 30000 m<sup>2</sup>, o funkcji magazynowej i przyjętej gęstości obciążenia ogniowego 4000 MJ/m<sup>2</sup>,
- Budynek biurowy w Swadzimiu przy ul. św. Mikołaja, trzykondygnacyjny, o powierzchni użytkowej 9000 m<sup>2</sup>,
- Zespół budynków magazynowo – dystrybucyjnych zlokalizowanych w Robakowie przy ul. Zbożowej, o powierzchni użytkowej 24000 m<sup>2</sup>, o funkcji magazynowej i przyjętej gęstości obciążenia ogniowego 4000 MJ/m<sup>2</sup>,
- Zespół budynków Centrum Badań Technologii Informatycznych, zlokalizowany w Poznaniu przy ul. Dziadoszańskiej, o powierzchniach użytkowych: 3600 m<sup>2</sup> (budynek biurowy), 13609 m<sup>2</sup> (budynek technologiczny),
- Budynek handlowo-usługowy (Galeria A2), zlokalizowany w Poznaniu przy ul. Głogowskiej, o powierzchniach użytkowych: 18000 m<sup>2</sup>

### **- Imprezy masowe**

Istotne znaczenie w kształtowaniu polityki bezpieczeństwa aglomeracji poznańskiej ma właściwe zabezpieczenie licznie organizowanych imprez masowych, podczas których mogą pojawiać się czynniki stwarzające potencjalne zagrożenie dla ich uczestników.

W związku z powyższym, szczególnym nadzorem tut. komendy objęto prawidłową organizację i zabezpieczenie imprez masowych, opiniując złożoną dokumentację oraz przeprowadzając lustrację w obiektach i na terenach przeznaczonych do ich organizacji.

W zakresie prowadzonych działań, nawiązano współpracę z właściwymi organami samorządu terytorialnego oraz Policją, umożliwiając wypracowanie określonych standardów bezpieczeństwa.

W 2015 r., do tut. komendy wpłynęły 143 wnioski dotyczące zamiaru przeprowadzenia imprez o charakterze masowym. Wydano 2 opinie negatywne, które były m.in. konsekwencją braku spełnienia wymagań merytorycznych dokumentacji, stanowiącej załącznik do złożonych wniosków. Jedna z negatywnych opinii, po usunięciu uchybień

uzyskała pozytywne stanowisko. W jednym przypadku wniosek o wydanie opinii nie dotyczył imprezy o charakterze masowym; został błędnie zgłoszony jako impreza masowa.

W wybranych przypadkach opiniowania imprez masowych, tut. komenda warunkowała zajęcie pozytywnego stanowiska (w zakresie możliwości przeprowadzenia imprezy masowej), od spełnienia wskazanych w opinii obowiązków, które dotyczyły m.in.:

- spełnienia wymagań merytorycznych wskazanych w przepisach szczegółowych dot. instrukcji postępowania w przypadku powstania pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie imprezy masowej oraz uzupełnienia dokumentacji
- wykonania przeglądów i badań urządzeń i instalacji przeciwpożarowych w obiektach, w których planowano przeprowadzenie imprez masowych
- wykonania elementów wyposażenia i wystroju dodatkowego, w szczególności infrastruktury scenicznej z materiałów co najmniej trudno zapalnych
- wykonania tymczasowych instalacji elektrycznych zgodnie z PN, a także przed przekazaniem ich do użytkowania przeprowadzenia przeglądów i pomiarów
- bezwzględnego przestrzegania zakazu użytkowania na terenie imprezy masowej, materiałów pirotechnicznych, w tym palenia rac
- wprowadzenia zakazu lokalizowania punktów gastronomicznych na terenie imprezy (w szczególności stanowisk do grillowania z paleniskiem, gdzie istnieje możliwość stosowania ognia otwartego lub wykorzystujących butle z gazem propan - butan)
- zapewnienia odpowiedniej liczby i szerokości oraz drożności wyjść ewakuacyjnych, uwzględniających przewidywaną liczbę uczestników imprezy masowej.

Funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej w związku z opiniowaniem przeprowadzają każdorazowo lustrację obiektu i terenu na którym ma być przeprowadzona impreza masowa. Szczególnym nadzorem miejsc organizacji imprez masowych objęto obiekty sportowe w tym: Inea Stadion w Poznaniu, a także halę widowiskowo – sportową „Arena”, zlokalizowaną przy ul Wyspiańskiego 33, z uwagi na znaczną liczbę miejsc udostępnionych dla publiczności (stadion do 41000, HWS Arena do 5000).

Analiza przedłożonej dokumentacji oraz cykliczne lustracje obiektów i terenów przeznaczonych na organizację imprez masowych, pozwoliły na wypracowanie w porozumieniu z organizatorami imprez oraz pozostałymi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo, jednolitych standardów procedur bezpieczeństwa, w których szczególną rolę odgrywały warunki techniczne ewakuacji oraz rozwiązania organizacyjne.

Szczegółne pod względem liczby uczestników i specyfiki oraz możliwych ryzyk związanych z przebiegiem imprez oraz zachowaniem uczestników imprez,

są sportowe imprezy masowe organizowane na terenie stadionu, z uwagi na możliwość uczestnictwa ww. wymienionych nawet około 41.000 widzów.

W 2015 r. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu, w nawiązaniu do zaistniałych wydarzeń związanych z wypadkami w trakcie masowych zgromadzeń ludzi, wystąpiła do uczelni wyższych oraz klubów dyskotekowych z terenu miasta Poznania o przekazanie informacji, obejmujących organizowane w obiekcie wydarzenia lub imprezy z udziałem uczestników o liczbie przekraczającej wartości wskazane, w ustawie z dnia 20.03.2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2013 r., poz. 611).

W odpowiedzi, podmioty, do których kierowano zapytanie, poinformowały, że wszystkie wydarzenia są weryfikowane pod względem liczby uczestników. Żaden z podmiotów nie wskazał przypadku organizacji przez siebie imprezy spełniającej znamiona imprezy masowej.

### **- Pozostałe działania**

W związku z obowiązkiem spoczywającym na właścicielu lub zarządcy obiektu, przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami, dotyczącym przeprowadzania co najmniej raz na 2 lata praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji ludzi z budynku, do tut. komendy systematycznie wpływają zawiadomienia, o zamiarze podjęcia wspomnianych działań.

Podejmowane czynności prowadzone są zazwyczaj przy współudziale właściwych terenowo jednostek ratowniczo – gaśniczych, których funkcjonariusze występują w roli obserwatorów.

Na podstawie wspólnie podejmowanych działań, należy wskazać, że poziom przygotowania stałych użytkowników poszczególnych obiektów, a także przyjęte procedury organizacyjne w połączeniu z systematycznym sprawdzaniem praktycznych warunków ewakuacji, w znaczący sposób przyczyniają się do poprawy stanu bezpieczeństwa pożarowego w przedmiotowych obiektach.

W minionym okresie sprawozdawczym KM PSP tut. komenda kontynuowała dotychczas prowadzone wspólne działania z innymi instytucjami z terenu miasta Poznania w zakresie problematyki dotyczącej gospodarki odpadami, w tym niebezpiecznymi.

Przykładem powyższych czynności może być budynek magazynowy, zlokalizowany na terenie Przedsiębiorstwa Handlu Chemikaliami CHEMIA S.A. z siedzibą przy ulicy Św. Michała 100 w Poznaniu, w którym przechowywane są znaczne ilości materiałów



niebezpiecznych, przez firmę zewnętrzną, która użytkuje magazyn na podstawie umowy zawartej z właścicielem.

Dotychczas podjęte działania, prowadzone w ramach posiadanych kompetencji i uprawnień, pozwalają na wyciągnięcie następujących wniosków:

1. Nawiązanie współpracy z organem wydającym decyzję w zakresie prowadzenia działalności związanej ze składowaniem i gromadzeniem odpadów niebezpiecznych oraz właściwym terenowo inspektoratem ochrony środowiska, w zakresie opiniowania przez organ PSP miejsc do składowania i magazynowania odpadów niebezpiecznych
2. Podmiot prowadzący działalność w zakresie magazynowania i transportu odpadów, powinien podlegać obowiązkowemu ubezpieczeniu
3. Szczególna weryfikacja firm przez organ wydający decyzje, przed wydaniem zgodny na działalność np. doświadczenie firmy w prowadzeniu gospodarki odpadami
4. Miejsca magazynowania odpadów powinny zostać uwzględniane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu
5. Rozpoznanie operacyjne obiektów przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych
6. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego składowiska lub magazynu odpadów niebezpiecznych, powinna znajdować się w MSK, pomimo braku formalnych wymagań w przedmiotowym zakresie
7. Uwzględnienie podczas analizy dokumentacji związanej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego informacji o możliwości wystąpienia na wskazanym obszarze miejsc lub obiektów przeznaczonych do składowania odpadów niebezpiecznych
8. Wyznaczenie miejsc awaryjnego odstawiania odpadów niebezpiecznych, w sposób i na zasadach uzgodnionych z właściwą terenowo jednostką samorządu terytorialnego, posiadających odpowiedni standard zabezpieczeń.

## **- Ocena stanu realizacji wyposażenia obiektów w instalację sygnalizacyjno – alarmową.**

Wymóg wyposażenia obiektów w system sygnalizacji pożaru wytypowanych obiektów, został określony w ustawie o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. 2009 nr 178, poz. 1380) oraz przepisach wykonawczych – rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719).

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu sprawuje nadzór nad procesem wdrażania systemu monitoringu pożarowego na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu, obejmującym teren miasta Poznania i powiatu poznańskiego.

Aktualnie na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu, funkcjonują **324** obiekty, zobligowane przepisami o ochronie przeciwpożarowej do wyposażenia w system sygnalizacji pożaru i włączenia w system monitoringu pożarowego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu. **142** z obiektów włączonych do systemu monitoringu pożarowego nie wymaga monitorowania z uwagi na przepisy przeciwpożarowe (włączenie dobrowolne). Postanowieniami Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP, zobligowane do włączenia do systemu monitoringu pożarowego zostały **253** obiekty, z których **86** zostało wyposażonych w system sygnalizacji pożaru.

Rozbieżności w tym zakresie wynikają z długotrwałych procesów inwestycyjnych w obiektach dla których uzgodniono odstępstwa.

Obiekty wyposażone w system sygnalizacji pożaru, to przede wszystkim obiekty użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego, do których kwalifikują się m.in.:

- budynki administracyjno – biurowe
- obiekty dydaktyczne
- obiekty handlowe
- szpitale
- biblioteki stanowiące narodowe zasoby biblioteczne
- domy studenckie i internaty
- hotele

a także inne, zakwalifikowane jako produkcyjno – magazynowe, z których najliczniejszą grupę stanowią garaże podziemne w budynkach.

Aktualny stan realizacji monitoringu pożarowego:

Tabela nr 3

Obiekty zobowiązane przepisami do wyposażenia w SSP i podłączenia do monitoringu PSP		
Wyposażone w SSP - <b>311</b>		Niewyposażone w SSP - <b>13</b>
Podłączone do PSP - <b>290</b>	Niepodłączone - <b>21</b>	

Tabela nr 4

Obiekty zobowiązane postanowieniem WKW do wyposażenia w SSP		
Wyposażone w SSP - <b>86</b>		Niewyposażone w SSP – <b>167*</b>
Podłączone do PSP - <b>72</b>	Niepodłączone - <b>14</b>	

\*Postanowienia zobowiązują właściciela do wyposażenia obiektu w SSP i podłączenia do systemu monitoringu pożarowego jako rozwiązanie zamienne. Jednocześnie postanowienia Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nie określają terminu realizacji obowiązku i są one sprawdzane w trakcie odbiorów budynków, opinii i czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiektach.

Tabela nr 5

Obiekty posiadające SSP bez obowiązku jego stosowania		
Podłączone do PSP - <b>142</b>		Niepodłączone – <b>73*</b>

\*Podłączenie dobrowolne

Tabela nr 6

Obiekty zobowiązane przepisami do wyposażenia w DSO		
wyposażone w DSO - <b>52</b>		niewyposażone w DSO - <b>79</b>

Tabela nr 7

Obiekty zobowiązane postanowieniem WKW do wyposażenia w DSO		
wyposażone w DSO - <b>2</b>		niewyposażone w DSO – <b>7*</b>

\*Postanowienia zobowiązują właściciela do wyposażenia obiektu w DSO. Jednocześnie postanowienia Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nie określają terminu realizacji obowiązku i są one sprawdzane w trakcie odbiorów budynków, opinii i czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiektach.

Tabela nr 8

Obiekty zobowiązane przepisami do wyposażenia w SUG		
wyposażone w SUG - <b>31</b>		niewyposażone w SUG - <b>15</b>

Obiekty zobowiązane postanowieniem WKW do wyposażenia w SUG	
wyposażone w SUG - <b>2</b>	niewyposażone w SUG - <b>7</b>

Komenda Miejska PSP w Poznaniu monitoruje łącznie **504** obiekty, w tym **142** obiekty niezobowiązane przepisami do połączenia systemu instalacji z Państwową Strażą Pożarną (włączone do systemu monitoringu pożarowego dobrowolnie).

Zgodnie z § 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719), obowiązkiem wyposażenia w dźwiękowy system ostrzegawczy objętych zostało **131** obiektów na terenie działania KM PSP, z czego do chwili obecnej wyposażono **52** obiektów, **7** obiektów wyposażono w instalację dźwiękowego systemu ostrzegawczego dodatkowo, bez obowiązku wynikającego z przepisów.

## II. ZABEZPIECZENIE OPERACYJNE

### 2. 1 Analiza zabezpieczenia operacyjnego powiatu poznańskiego

Zabezpieczenie operacyjne powiatu poznańskiego stanowią dwie Jednostki Ratowniczo – Gaśnicze: JRG nr 8 w Bolechowie (ul. Obornicka 1) oraz JRG nr 9 w Mosinie (ul. Śremska 87), a także 62 jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, w tym 22 jednostki należące do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego.

Wykaz jednostek OSP na terenie powiatu poznańskiego przedstawia tabela.

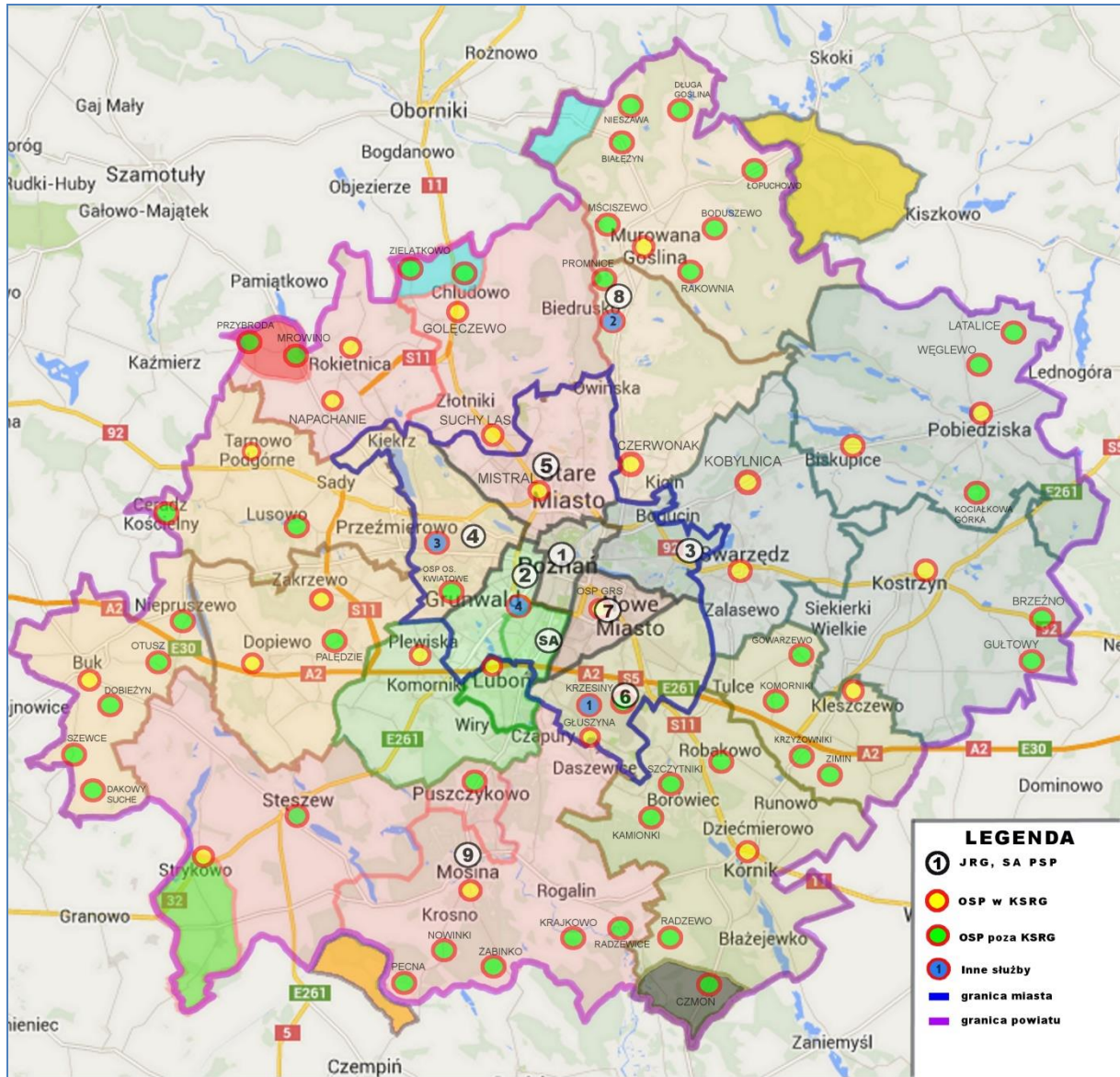
Tabela nr 10

Gmina	Jednostka OSP	Uwagi
Buk	Buk	KSRG
	Dakowy Suche	
	Niepruszewo	
	Dobieżyn	
	Szewce	
	Otusz	
Czerwonak	Czerwonak	KSRG
	Promnice	
Dopiewo	Dopiewo	KSRG
	Pałędzie	
	Zakrzewo	KSRG
Kleszczewo	Kleszczewo	KSRG
	Krzyżowniki	
	Gowarzewo	
	Komorniki	
	Zimin	
Komorniki	Plewiska	KSRG
Kostrzyn	Kostrzyn	KSRG
	Brzeźno	
	Gułtowy	
Kórnik	Czmoń	
	Kórnik	KSRG
	Radzewo	
	Kamionki	KSRG
	Robakowo	
	Szczytniki	
Luboń	Luboń	KSRG
Mosina	Mosina	KSRG
	Pecna	
	Radzewice	
	Krajkowo	
	Żabinko	
	Nowinki	
Murowana	Murowana Goślina	KSRG

<b>Gmina</b>	<b>Jednostka OSP</b>	<b>Uwagi</b>
Goślina	Długa Goślina	
	Białężyn	
	Łopuchowo	
	Mściszewo	
	Boduszewo	
	Rakownia	
	Nieszawa	
Pobiedziska	Pobiedziska	KSRG
	Węglewo	
	Biskupice	KSRG
	Latalice	
	Kociałkowa Górka	
Puszczykowo	Puszczykowo	
Rokietnica	Rokietnica	KSRG
	Napachanie	KSRG
	Przybroda	
	Mrowino	
Suchy Las	Suchy Las	KSRG
	Goleńczewo	KSRG
	Chłudowo	
	Zielątkowo	
Stęszew	Stęszew	
	Strykowo	KSRG
Swarzędz	Swarzędz	KSRG
	Kobylnica	KSRG
Tarnowo Podgórne	Tarnowo Podgórne	KSRG
	Lusowo	
	Ceradz Kościelny	

KSRG - krajowy system ratowniczo – gaśniczy

## Mapa operacyjnego zabezpieczenia obszaru działania KM PSP w Poznaniu



### III. ANALIZA ZDARZEŃ

#### 3.1 Analiza zdarzeń na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu za 2015 r.

W poniższej tabeli przedstawiona została liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej w 5 ostatnich latach, wg podziału na rodzaje zdarzeń, które miały miejsce na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu. Porównując 2015 r. w stosunku do roku 2014r., w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek ilości zdarzeń. W roku 2015 r. odnotowano wzrost liczby interwencji w każdej grupie zdarzeń. Zgodnie z poniższą tabelą zauważyć można, że największa liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej związana była z miejscowymi zagrożeniami.

Tabela nr 11

Lp.		KM PSP w Poznaniu					(± wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015r. do 2014r.)	
		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.		
1	Požary	2980	2626	2127	2267	2583	+316	+13,93 %
2	Miejscowe zagrożenia	5428	4306	4573	4682	5784	+1102	+23,53 %
3	Alarmy fałszywe	727	611	719	1181	1321	+140	+11,85 %
4	SUMA	9135	7543	7419	8130	9688	+1558	+19,16 %

W kolejnej tabeli, przedstawiono liczbę zdarzeń na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu w 5 ostatnich latach, w rozbiciu na poszczególne działy gospodarki. Porównując 2015 r. w stosunku do roku 2014, w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek ilości zdarzeń. Z zestawienia wynika, że odnotowano wyraźne spadki liczby interwencji w grupach obiektów: *obiekty mieszkalne*. Wzrost liczby interwencji odnotowano w grupach: *środki transportu oraz inne*. Największy wzrost, rozpatrując bezwzględną liczbę interwencji, odnotowano w grupie obiektów, „*środki transportu oraz inne*”, gdzie między innymi klasyfikowane są pożary śmietników i traw. Znaczny wzrost wystąpił w liczbie zdarzeń w obiektach produkcyjnych oraz lasy.

Tabela nr 12

Lp.		KM PSP w Poznaniu					(± wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015 r. do 2014 r.)	
		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.		
1	Obiekty użyteczności publicznej	377	346	421	399	370	- 29	- 7,26 %
2	Obiekty mieszkalne	2155	1642	2020	1957	1788	- 187	- 9,55 %
3	Obiekty produkcyjne	127	92	102	78	120	+ 42	+53,84 %
4	Obiekty magazynowe	72	66	58	84	57	- 27	- 32,14 %
5	Środki transportu	1646	1257	1079	1273	1405	+ 132	+ 10,36 %
6	Lasy	166	100	63	43	96	+ 53	+123,25 %



7	Uprawy	312	277	292	243	274	+ 31	+ 12,75 %
8	Inne	3553	3152	2665	2872	4498	+ 1626	+56,61 %

W poniższej tabeli, przedstawiono najczęstsze przyczyny powstawania zdarzeń na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu w 5 ostatnich latach. Porównując 2015 r. w stosunku do roku 2014, w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek liczby zdarzeń. Najczęściej występujące przyczyny odnotowano w grupach: „nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym (...)”, „silne wiatry”, a także „niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu”. Znaczny spadek liczby interwencji odnotowano w grupie „wady środków transportu”. W grupach przyczyn zdarzeń najwyższy spadek odnotowano w grupie „wady środków transportu” (12,39%), a także w grupie: „opady atmosferyczne” (- 21,02%).

Tabela nr 13

Lp.	Przyczyna	KM PSP w Poznaniu					(+/- wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015 r. do 2014 r.)	
		2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.		
1	Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy i zapalki	2098	1722	1275	973	1568	+ 595	+ 61,15 %
2	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych	167	165	145	162	171	+ 9	+ 5,55 %
3	Podpalenia umyślne, w tym akty terroru	67	81	50	28	51	+ 23	+ 82,14 %
4	Wady środków transportu	373	336	383	476	417	- 59	- 12,39 %
5	Nieostrożność osób dorosłych przy prowadzeniu prac pożarowo niebezpiecznych	8	10	9	13	8	- 5	+ 38,46 %
6	Silne wiatry	353	605	652	600	2359	+ 1759	+ 293,16 %
7	Opady atmosferyczne	295	133	375	176	139	- 37	- 21,02 %
8	Gwałtowne przybory wód	393	50	28	8	1	- 7	- 87,5 %
9	Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu	1051	783	665	766	797	+ 31	+ 4,04 %

Charakterystyka zagrożenia pożarowego na terenie działania KM PSP w Poznaniu przedstawiona powyżej, została opracowana na podstawie danych statystycznych systemu EWID, odnotowanych w 2015 roku .

Na terenie aglomeracji poznańskiej, w związku z lokalizacją węzłów komunikacyjnych, zakładów przemysłowych, w tym produkcyjno-magazynowych, występuje szereg różnorodnych zagrożeń, w tym również pożarowych, wynikających m.in. z faktu składowania, przewożenia, bądź stosowania w procesach technologicznych materiałów palnych oraz ze względu na lokalizację obszarów leśnych.

W 2015 r., na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu odnotowano **9688 zdarzeń, w tym 2583 pożarów**. Liczbę pożarów wraz z podziałem na ich wielkość.

Tabela nr 14

Pożary				Miejscowe zagrożenia	Alarmy fałszywe
małe	średnie	duże	bardzo duże	5784	1321
2471	96	11	5		
2583					

Liczbę pożarów w rozbięciu na 8 zasadniczych grup obiektów, na terenie działania KM

Tabela nr 15

Lp.	Grupa obiektów	Liczba pożarów
1	Obiekty użyteczności publicznej	62
2	Obiekty mieszkalne	501
3	Obiekty produkcyjne	58
4	Obiekty magazynowe	29
5	Środki transportu	204
6	<b>Lasy</b>	65
7	Uprawy, rolnictwo	225
8	Inne obiekty	1466

Liczba zdarzeń w 2015 r., z rozbięciem na 8 zasadniczych grup obiektów na terenie działania KM

Tabela nr 16

Lp.	Grupa obiektów	Liczba zdarzeń
1	Obiekty użyteczności publicznej	370
2	Obiekty mieszkalne	1788
3	Obiekty produkcyjne	120
4	Obiekty magazynowe	57
5	Środki transportu	1405
6	<b>Lasy</b>	96
7	Uprawy, rolnictwo	274
8	Inne obiekty	4498

Z zestawienia wynika, że najczęściej interwencji związanych z pożarami odnotowano w grupie obiektów mieszkalnych, środkach transportu a także w grupie obiektów zakwalifikowanych jako „inne”.

Liczbę miejscowych zagrożeń w rozbiciu na 8 zasadniczych grup obiektów.

Tabela nr 17

Lp.	Grupa obiektów	Liczba miejscowych zagrożeń
1	Obiekty użyteczności publicznej	308
2	Obiekty mieszkalne	1287
3	Obiekty produkcyjne	62
4	Obiekty magazynowe	28
5	Środki transportu	1201
6	<b>Lasy</b>	31
7	Uprawy, rolnictwo	49
8	Inne obiekty	3032

Z zestawienia wynika, że najczęściej interwencji związanych z miejscowymi zagrożeniami, odnotowano w grupie obiektów mieszkalnych oraz w środkach transportu, a także w grupie obiektów zakwalifikowanych jako „inne”. Interwencje w obiektach mieszkalnych związane były najczęściej z pomocą przy interwencjach innych służb m.in.: Policji, Pogotowia Ratunkowego. Inną przyczyną interwencji w obiektach mieszkalnych, były zgłoszenia zadymienia lub wyczuwalnego zapachu gazu lub podejrzenie zatruciem tlenkiem węgla. Wśród interwencji w grupie „inne” najczęstszą przyczyną były silne wiatry oraz nietypowe zachowania się owadów stwarzające zagrożenie.

### 3.2 Analiza zdarzeń na terenie działania powiatu poznańskiego

Liczbę interwencji odnotowanych w 2015 roku, na terenie powiatu poznańskiego z uwzględnieniem wielkości pożarów.

Tabela nr 18

Pożary				Miejscowe zagrożenia	Alarmy fałszywe
Małe	średnie	duże	bardzo duże	2897	412
996	72	8	4		
1080					

Statystyka porównawcza zdarzeń w układzie gmin odnotowanych na terenie powiatu poznańskiego w latach od 2011 do 2015r.

Tabela nr 19

Lp.	Gmina	Pożary					Miejscowe zagrożenia					Fałszywe alarmy					SUMA				
		2011r	2012r	2013r	2014r	2015r	2011r	2012r	2013r	2014r	2015r	2011r	2012r	2013r	2014r	2015r	2011r	2012r	2013r	2014r	2015r
1	Buk	20	23	20	32	42	148	83	111	101	104	7	0	4	8	11	175	106	135	141	157
2	Czerwonak	108	111	80	72	72	112	144	126	131	174	16	9	12	18	17	236	264	218	221	263
3	Dopiewo	52	40	68	49	50	134	98	110	120	125	17	7	14	19	32	203	145	192	188	207
4	Kleszczewo	16	22	20	16	27	53	46	61	95	80	4	1	3	3	6	73	69	84	114	113
5	Komorów	37	58	46	47	58	18	11	11	13	120	18	5	13	24	20	23	17	17	20	198

	niki						1	0	6	1							6	3	5	2	
6	Kostrzyn	38	38	28	44	42	89	93	82	101	134	9	4	3	18	11	136	135	113	163	187
7	Kórnik	55	65	64	77	72	215	160	173	162	247	30	17	27	45	65	300	242	264	284	384
8	m. Luboń	70	67	63	55	69	132	100	144	141	205	10	8	11	15	19	212	175	218	211	293
9	Mosina	92	75	71	55	93	210	138	171	161	236	15	14	14	17	28	317	227	256	233	357
10	Murowana Goślina	124	70	39	48	52	162	136	127	126	128	19	7	3	8	9	305	213	169	182	189
11	Pobiedziska	95	65	53	71	108	211	175	207	224	273	13	16	8	13	23	319	256	268	308	404
12	m. Puszczykowo	21	10	12	11	26	62	46	62	42	89	4	2	3	21	15	87	58	77	74	130
13	Rokietnica	38	36	22	43	44	146	99	95	116	134	14	8	10	13	12	198	143	127	172	190
14	Stęszew	49	34	31	29	42	118	97	123	126	137	11	13	9	12	15	178	144	163	167	194
15	Suchy Las	44	31	30	51	53	153	110	124	131	162	13	9	20	27	22	210	150	174	209	237
16	Swarzędz	198	178	144	137	154	313	279	289	329	344	25	40	30	59	63	536	497	463	525	561
17	Tarnobrzeg	68	47	41	61	76	259	238	243	256	205	18	12	13	53	44	345	297	297	370	325
	Powiat razem	1125	970	832	898	1080	2698	2152	2364	2493	2897	243	172	193	373	412	4066	3294	3393	3764	4389
	m. Poznań	1855	1656	1295	1369	1503	2730	2154	2209	2189	2887	484	439	525	808	909	5069	4279	4029	4366	5299

Liczba zdarzeń w rozbiciu na 8 zasadniczych grup obiektów.

Tabela nr 20

Lp.	Zdarzenia	powiat poznański
1	Obiekty użyteczności publicznej	83
2	Obiekty mieszkalne	599
3	Obiekty produkcyjne	88
4	Obiekty magazynowe	28
5	Środki transportu	660
6	<b>Lasy</b>	54
7	Uprawy, rolnictwo	232
8	Inne obiekty	2233

Liczba pożarów w rozbiciu na 8 zasadniczych grup obiektów.

Tabela nr 21

Lp.	Grupa obiektów	Liczba pożarów
1	Obiekty użyteczności publicznej	14
2	Obiekty mieszkalne	186
3	Obiekty produkcyjne	45
4	Obiekty magazynowe	17
5	Środki transportu	88
6	<b>Lasy</b>	39
7	Uprawy, rolnictwo	192
8	Inne obiekty	499

Wybrane przyczyny powstania zdarzeń na terenie powiatu poznańskiego w 2015r.

Tabela nr 22

Lp.	Zdarzenia	powiat poznański
1	Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy i zapalki	580
2	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych	75
3	Podpalenia umyślne	11
4	Wady środków transportu	296
5	Nieostrożność osób dorosłych przy prowadzeniu prac pożarowo niebezpiecznych	3
6	Silne wiatry	1218
7	Opady deszczu	43
8	Gwałtowne przybory wód	1
9	Niezachowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu środków transportu	487

Kolejna tabela, przedstawia liczbę interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej, według rodzajów zdarzeń na terenie powiatu poznańskiego w 5 ostatnich latach. Porównując 2015r. w stosunku do roku 2014, w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek liczby zdarzeń. W 2015r. odnotowano wzrost liczby interwencji w każdej grupie zdarzeń. Największa liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej związana była z miejscowymi zagrożeniami, a największy wzrost odnotowano wśród **pożarów**.

Tabela nr 23

Lp.		powiat poznański							
		2011r.	2012r.	2013r.	2014r.	2015r.	(+/- wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015 r. do 2014r.)		
1	Pożary	1125	970	832	898	1080	+182	+20,27%	
2	Miejscowe zagrożenia	2698	2152	2364	2493	2897	+404	+16,20%	
3	Alarmy fałszywe	243	172	194	373	412	+39	+10,43%	
4	SUMA	4066	3294	3390	3764	4389	+625	+16,60%	

W poniższej tabeli, przedstawiono liczbę zdarzeń na terenie powiatu poznańskiego w 5 ostatnich latach, w rozbiciu na poszczególne działy gospodarki. Porównując 2015 r. w stosunku do roku 2014, w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek liczby zdarzeń. Z zestawienia wynika, że odnotowano wyraźne spadki liczby interwencji w grupach obiektów: *obiekty mieszkalne, obiekty magazynowe, oraz obiekty użyteczności publicznej*. Największe procentowe spadki liczby zdarzeń odnotowano w obiektach magazynowych (-53,33%). Nieznaczne spadki odnotowano przy udziale jednostek ochrony przeciwpożarowej w zdarzeniach z udziałem środków transportu (-4,47%). Wzrost liczby interwencji odnotowano w grupach: *obiekty produkcyjne, lasy, uprawy oraz inne*. Największy wzrost, rozpatrując bezwzględną liczbę interwencji, odnotowano w grupie obiektów „inne” (+718), gdzie klasyfikowane są pożary śmietników i traw. Natomiast największy procentowy wzrost

odnotowano w grupie „Lasy”. Niezmiennie, straż pożarna interweniowała najczęściej w grupie obiektów, kwalifikowanych jako „inne”.

Tabela nr 24

Lp.		powiat poznański						
		2011r.	2012r.	2013r.	2014r.	2015r.	(+/- wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015 r. do 2014r.)	
1	Obiekty użyteczności publicznej	120	112	139	135	83	-52	-62%
2	Obiekty mieszkalne	908	555	733	706	599	-107	-15,15%
3	Obiekty produkcyjne	69	59	72	52	88	+36	+69,23%
4	Obiekty magazynowe	37	32	37	60	28	-32	-53,33%
5	Środki transportu	746	625	587	691	660	-31	-4,47%
6	Lasy	126	66	39	24	54	+30	+225%
7	Uprawy	280	225	255	208	232	+24	+11,54%
8	Inne	1537	1448	1334	1515	2233	+718	+47,39%

Poniższa tabela przedstawia najczęstsze przyczyny powstania zdarzeń na terenie powiatu poznańskiego w 5 ostatnich latach. Porównując 2015 r. w stosunku do roku 2014, w ostatnich kolumnach tabeli wskazano wzrost lub spadek liczby zdarzeń. Najczęściej występujące przyczyny odnotowano w grupie „nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym (...)”, „silne wiatry”. Znaczny spadek liczby interwencji odnotowano w grupie „Nieostrożność osób dorosłych przy prowadzeniu prac pożarowo niebezpiecznych”, „opady atmosferyczne”, oraz „gwałtowne przybory wód”. Zauważalny jest znaczący wzrost ilości zdarzeń w grupie „silne wiatry” w stosunku do 2014r., który wynika z występujących anomalii pogodowych, które wystąpiły na terenie wielkopolski w 2015r. Jednostkowe przypadki zdarzeń odnotowywane są w wyniku gwałtownego przybierania wód. Największe procentowo wzrosty odnotowano w grupie „silne wiatry” (+327,42%).

Tabela nr 25

Lp.	Przyczyna	powiat poznański					(+/- wzrost lub spadek liczby interwencji porównując 2015 r. do 2014r.)	
		2011r.	2012r.	2013r.	2014r.	2015r.		
1	Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy i zapalki	714	555	414	451	580	+129	+28,6%
2	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych	62	69	64	66	75	+9	+13,63%
3	Podpalenia umyślne, w tym akty terroru	25	24	18	13	11	-2	-15,39%
4	Wady środków transportu	164	177	234	330	296	-34	-10,31%
5	Nieostrożność osób dorosłych przy prowadzeniu prac pożarowo niebezpiecznych	6	3	6	5	3	-2	-40%
6	Silne wiatry	180	344	367	372	1218	+846	+327,42%
7	Opady atmosferyczne	221	76	200	111	43	-68	-61,27%
8	Gwałtowne przybory wód	318	43	17	5	1	-4	-80%
9	Niezachowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu środków transportu	502	424	400	464	487	+23	+4,95%

Pożary w rozbiciu na działy gospodarki w gminach oraz w m. Poznań w 2015 r.

Tabela nr 26

LP.	Podział administracyjny	Obiekty użyteczności publicznej	Obiekty mieszkalne	Obiekty produkcyjne	Obiekty magazynowe	Środki transportu	Lasy (państwowe i prywatne)	Uprawy, rolnictwo	Inne obiekty
1	Buk	0	9	2	0	5	3	14	9
2	Czerwonak	0	11	1	2	6	7	11	34
3	Dopiewo	0	9	2	1	2	1	9	26
4	Kleszczewo	0	6	1	0	0	0	8	12
5	Komorniki	0	5	2	0	7	3	14	27
6	Kostrzyn	0	6	3	1	1	0	6	25
7	Kórnik	2	9	4	0	12	3	11	31
8	m. Luboń	1	13	4	2	15	0	4	30
9	Mosina	0	16	2	1	7	8	19	40
10	Murowana Goślina	0	7	1	1	1	2	20	20
11	Pobiedziska	1	24	3	0	8	2	21	49
12	m. Puszczykowo	2	7	1	1	1	1	1	12
13	Rokietnica	0	7	2	1	2	2	9	21
14	Stęszew	0	9	1	0	0	0	17	15
15	Suchy Las	0	9	0	1	4	3	5	31
16	Swarzędz	4	29	9	2	4	4	8	94
17	Tarnowo Podgórne	4	10	7	4	13	0	15	23
Razem powiat		14	186	45	17	88	39	192	469
m. Poznań		45	313	11	11	112	23	32	956
Razem KM PSP		59	499	56	28	200	62	224	1425



Miejscowe zagrożenia w rozbiciu na działy gospodarki w gminach oraz w m. Poznań w 2015r.

Tabela nr 27

LP.	Podział administracyjny	Obiekty użyteczności publicznej	Obiekty mieszkalne	Obiekty produkcyjne	Obiekty magazynowe	Środki transportu	Lasy (państwowe i prywatne)	Uprawy, rolnictwo	Inne obiekty
1	Buk	3	10	3	2	1	1	52	52
2	Czerwonak	3	34	1	1	2	4	107	107
3	Dopiewo	2	17	2	0	0	2	77	77
4	Kleszczewo	0	3	1	1	0	2	53	53
5	Komorniki	4	11	2	2	0	2	60	60
6	Kostrzyn	5	15	1	0	0	2	70	70
7	Kórnik	5	23	3	2	4	3	148	148
8	m. Luboń	6	35	4	0	1	0	112	112
9	Mosina	4	28	5	0	2	1	168	168
10	Murowana Goślina	3	23	1	0	1	8	71	71
11	Pobiedziska	9	36	4	0	0	5	188	188
12	m. Puszczykowo	1	21	1	0	0	0	57	57
13	Rokietnica	3	22	3	0	0	2	83	83
14	Stęszew	6	10	2	0	2	1	70	70
15	Suchy Las	5	19	4	0	0	5	87	87
16	Swarzędz	6	73	5	1	2	0	209	209
17	Tarnowo Podgórne	4	33	1	2	0	2	122	122
Razem powiat		69	413	43	11	572	15	40	1734
m. Poznań		236	860	14	17	481	13	4	1262
Razem KM PSP		305	1273	57	28	1053	28	44	2996

Główne przyczyny pożarów w gminach oraz w m. Poznań w 2015 r.

Tabela nr 28

P.	Podział administracyjny	Nieostrożność Osób Dorosłych (NOD) przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym na palenisku, zapalaki	NOD przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	NOD przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i lotnicznymi	NOD przy prowadzeniu prac pożarowo-niebezpiecznych	NOD w pozostałych przypadkach	Nieostrożność osób wewnątrz (wycwy) przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym	NON przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	NON przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i lotnicznymi	NON przy prowadzeniu prac pożarowo-niebezpiecznych	NON w pozostałych przypadkach	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych, w szczególności przewody, osprzęt oświetlenia.	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń i instalacji elektrycznych	Wady elektrycznych urządzeń ogrzewczych, w szczególności: niest. arizaki, kurzenie	Nieprawidłowa eksploatacja elektrycznych urządzeń ogrzewczych	Wady urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo stałe	Wady urządzeń ogrzewczych na paliwo ciekłe	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo ciekłe	Wady urządzeń ogrzewczych na paliwo gazowe	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych na paliwo gazowe	Wady urządzeń mechanicznych	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń mechanicznych	Wady procesów technologicznych	Wady środków transportu	Samozapalenia biologiczne	Samozapalenia chemiczne	Wylądowania atmosferyczne	Wady konstrukcji budowlanych	Podpalenia (umyślnie) w tym akty terroru	Pożary jako następstwo innych miejscowych zdarzeń	Inne przyczyny	Nieustalone
1	Buk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	0	0	2	6	0
2	Czerwonak	1	0	0	1	5	0	0	0	0	3	0	0	0	1	4	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	5	1
3	Dopiewo	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1	0	5	4	1
4	Kleszczewo	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1
5	Komorniki	0	0	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	3	8	0
6	Kostrzyn	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	4	0
7	Kórnik	2	0	0	2	3	0	0	0	0	8	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	10	1	0	2	1	0	1	5	6	2
8	m. Luboń	0	0	0	1	0	1	0	0	0	8	0	0	1	1	6	0	0	0	0	1	0	0	7	0	0	1	0	2	0	2	8	0
9	Mosina	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	4	8	0	0	0	0	4	0	0	5	0	0	1	0	1	1	3	9	0
10	Murowana Goślina	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
11	Pobiedziska	1	0	0	0	2	1	0	0	0	10	0	0	0	2	11	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	1	5	11	1	
12	m. Puszczykowo	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0
13	Rokietnica	3	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	8	3	
14	Stęszew	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	1	
15	Suchy Las	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	3	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	5	6	0	
16	Swarzędz	1	0	0	2	4	0	0	0	0	5	0	0	1	4	9	0	0	0	0	1	2	0	4	1	0	0	0	1	0	6	9	1
17	Tarnowo Podgórne	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	0	1	0	2	3	0	1	0	0	2	0	1	9	0	0	1	0	2	0	9	5	0
Razem powiat		580	11	0	3	11	24	2	0	0	0	71	2	2	3	23	79	0	2	3	1	14	2	2	53	3	0	8	2	11	3	59	105
m. Poznań		988	9	2	5	46	21	0	0	0	1	74	11	9	6	5	27	0	1	2	18	1	0	1	61	1	1	1	2	40	4	53	109
Razem KM PSP		1568	20	2	8	57	45	2	0	0	1	145	13	11	9	28	106	0	3	5	19	15	2	3	114	4	1	9	4	51	7	112	214

Główne przyczyny miejscowych zagrożeń w gminach oraz w m. Poznań w 2015 r.

Tabela nr 29

LP.	Podział administracyjny	Wady urządzeń i instalacji elektrycznych, w szczególności: przewody, osprzęt oświetlenia, odbiorniki bez urządzeń zabezpieczających	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń i instalacji elektrycznych	Wady elektrycznych urządzeń ogrzewczych, w szczególności: piece, grzałki, kuchnie	Wady urządzeń i instalacji gazowych, w szczególności: zbiorniki, przewody, odbiorniki gazu	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń gazowych	Wady urządzeń mechanicznych	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń mechanicznych	Wady urządzeń ogrzewczych (innych niż elektryczne)	Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń ogrzewczych (innych niż elektryczne)	Uszkodzenia sieci i instalacji przesyłowych, doprowadzających, odprowadzających media komunalne i technologiczne (w opisie wskazać rodzaj, lokalizację, rodzaj uszkodzenia)	Nieprawidłowe magazynowanie substancji niebezpiecznych	Wady środków transportu	Nieprawidłowa eksploatacja środków transportu	Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu	Wady konstrukcji budowlanych	Nieprawidłowa eksploatacja konstrukcji budowlanych, budynków	Nieprawidłowe wykonanie prac instalacyjnych, remontowych, montażowych, budowlanych	Nieprawidłowe zabezpieczenie wykopów, studni, wjazdów itp.	Osunięcia się gruntów, miałów, innych materiałów sypkich	Huragany, silne wiatry, tornada	Gwałtowne opady atmosferyczne	Gwałtowne przybory wód, zatory lodowe	Wyławowania atmosferyczne	Uszkodzenia, zaniedbania w utrzymaniu szlaków komunikacyjnych	Niewłaściwe zabezpieczenie hodowanych zwierząt, owadów, gadów, ptaków	Nietypowe zachowania się zwierząt, owadów stwarzające zagrożenie	Akcje terrorystyczne	Nieumyślne działanie człowieka	Celowe działanie człowieka	Nieustalone	Inne przyczyny
1	Buk	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	8	1	29	0	0	0	0	0	33	3	0	0	0	4	0	0	0	5	18	
2	Czerwonak	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	22	0	0	0	0	0	89	2	0	0	2	26	0	0	0	3	26	
3	Dopiewo	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	0	14	0	21	0	0	0	0	0	51	0	0	2	0	10	0	1	1	4	16	
4	Kleszczewo	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5	0	17	0	0	0	0	0	47	0	0	0	0	1	0	0	0	2	6	
5	Komorniki	0	0	0	2	1	1	0	1	2	1	0	7	1	27	0	0	1	0	0	38	2	0	0	0	7	0	2	0	10	17	
6	Kostrzyn	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	10	0	38	0	1	0	0	0	51	1	0	0	0	8	0	0	0	7	14	
7	Kórnik	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	2	26	0	51	0	0	1	0	0	103	0	0	0	0	13	0	2	0	8	34	
8	m. Luboń	1	0	0	2	1	1	0	0	1	2	0	15	0	41	1	0	0	0	0	77	16	0	0	0	9	0	3	1	6	27	
9	Mosina	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	24	1	21	0	0	0	0	0	131	4	0	7	1	20	0	3	0	5	17	
10	Murowana Goślina	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	12	2	17	0	0	0	0	0	38	1	0	0	0	15	0	2	0	4	35	
11	Pobiedziska	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	24	0	28	0	1	0	1	0	138	1	0	0	0	40	0	0	1	6	28	
12	m. Puszczykowo	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	50	0	0	1	0	12	0	0	0	4	11	
13	Rokietnica	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	7	0	20	0	0	1	1	0	65	0	0	2	0	15	0	1	0	2	15	
14	Stęszew	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	17	1	30	0	0	0	0	0	35	0	0	6	0	12	0	0	0	17	15	
15	Suchy Las	0	1	0	1	0	0	1	1	3	2	0	6	0	44	0	0	1	0	0	57	1	0	0	0	16	0	1	0	1	25	
16	Swarzędz	1	0	0	2	0	0	0	5	0	3	0	31	1	45	0	0	1	1	0	151	10	0	0	0	37	0	1	1	7	47	
17	Tarnowo Podgórne	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	31	1	32	1	0	1	0	0	64	2	1	1	0	25	1	0	0	10	29	
Razem powiat		4	1	0	11	6	9	3	17	13	19	2	243	8	487	2	2	6	3	0	1218	43	1	19	0	6	270	1	16	4	101	380
m. Poznań		9	2	2	32	6	21	2	30	10	15	6	60	13	310	19	9	3	1	0	1141	96	0	3	0	2	223	2	24	31	148	662
Razem KM PSP		13	3	2	43	12	30	5	47	23	34	8	303	21	797	21	11	9	4	0	2359	139	1	22	0	8	493	3	40	35	249	1042

## Zdarzenia charakterystyczne, odnotowane w 2015 r.

Tabela nr 30

Lp.	Data	Nazwa i adres zakładu / obiektu	Straty (w tys.)	Przypuszczalna przyczyna powstania pożaru/miejscowego zagrożenia	Uwagi / udział jednostek ochrony ppoż.
1	27-03-2015	Jezdnia – DK 11 Miejscowość Dębiec	600,00	Miejscowe zagrożenie (średnie) – zderzenie 3 pojazdów ciężarowych	7 zastępów
2	13-05-2015	Jezdnia – DK 92 Miejscowość Rumianek	500,00	Miejscowe zagrożenie (średnie) - zderzenie 2 pojazdów ciężarowych	5 zastępów
3	19-07-2015	Kompleks budynków produkcyjnych i magazynowych Łowęcin,	2000,00	Pożar (duży) – przyczyna: warcie instalacji elektrycznej	13 zastępów
4	16-11-2015	Przejazd kolejowy Czerwonak, ul. Gdyńska 1	915,00	Miejscowe zagrożenie (średnie) – wypadek samochodu osobowego z szyno busem	5 zastępów

Lp.	Data	Nazwa i adres zakładu / obiektu	Poszkodowani	Uwagi
1	11-06-2015	Wyciek substancji chemicznej w magazynie Koninko, ul. Składowa 1	7 osób	6 zastępów JOP 3 pojazdy Pogotowia Ratunkowego 2 pojazdy Policji 1 pojazd inne podmioty
2	04-10-2015	Zderzenie dwóch pojazdów osobowych Buk, ul. Jana Pawła II	11 osób	5 zastępów JOP 2 pojazdy Policji 4 pojazdy Pogotowia Ratunkowego

Osoby poszkodowane podczas akcji ratowniczo – gaśniczych w **2015** roku:

W pożarach: 7 ofiar śmiertelnych, 100 osób rannych, w tym w powiecie poznańskim 4 osoby śmiertelne i 24 osoby ranne.

W miejscowych zagrożeniach: 81 ofiar śmiertelnych, 1057 osób rannych, w tym w powiecie poznańskim 49 osób śmiertelnych i 586 osób rannych.

Obszary leśne na terenie m. Poznania i powiatu poznańskiego stanowiące własność Skarbu Państwa oraz Leśny Zakład Doświadczalny – Murowana Goślina, Zarząd Zieleni Miejskiej w Poznaniu, pod względem kategorii zagrożenia pożarowego zakwalifikować należy do następujących kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela nr 31

Lp.	Administrator obszarów leśnych	Kategoria zagrożenia pożarowego lasu
1	Nadleśnictwo Babki	I – kategoria
2	Nadleśnictwo Czerniejewo	II - kategoria
3	Nadleśnictwo Konstantynowo	I – kategoria
4	Nadleśnictwo Łopuchówko	I oraz II - kategoria
5	Wielkopolski Park Narodowy – Jeziory	II - kategoria
6	Leśny Zakład Doświadczalny w Murowanej Goślinie	II - kategoria
7	Zarząd Zieleni Miejskiej w Poznaniu	I – kategoria

Na znaczne zagrożenie pożarowe w powiecie poznańskim wpływa duża powierzchnia lasów, wynosząca 42,1 tysiąca ha. Współpraca tut. komendy z przedstawicielami Nadleśnictw oraz Wielkopolskiego Parku Narodowego pozwala na zminimalizowanie zagrożeń pożarowych na terenach leśnych. W rozpatrywanym okresie na terenie obszarów leśnych wchodzących w skład terenu działania tut. komendy zanotowano **16** pożarów. Szczegółową analizę pożarów na obszarach leśnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 32

LASY						
RAZEM	Uprawy leśne	Młodniki	Drzewostany II klasy wieku	Drzewostany III i więcej klasy wieku	Inne powierzchnie	Parki, lasy miejskie
16	3	3	3	2	5	0

## IV. DZIAŁALONŚĆ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZA

### 4.1 Realizacja zadań kontrolno - rozpoznawczych na terenie działania KM PSP w Poznaniu

Liczbę kontroli stanu bezpieczeństwa pożarowego obiektów na terenie działania KM PSP w Poznaniu w 2015 r. przedstawia poniższa tabela

Tabela nr 33

Lp.	Przeprowadzone kontrole	KM PSP w Poznaniu
1	Liczba kontroli ogółem	650
Ilość kontroli w:		
2	Obiektach użyteczności publicznej	315
3	Obiektach zamieszkania zbiorowego	55
4	Budynkach mieszkalnych wielorodzinnych	96
5	Obiektach produkcyjnych i magazynowych	150
6	Lasach	7

Wykaz skontrolowanych obiektów oraz dokonanych odbiorów obiektów pod względem ochrony przeciwpożarowej na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu w rozpatrywanym okresie przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 34

Lp.	Czynności kontrolno - rozpoznawcze	KM PSP w Poznaniu w 2014 r.
1	Liczba skontrolowanych obiektów	633
2	Liczba ujawnionych nieprawidłowości	747
3	Liczba dokonanych odbiorów technicznych obiektów i instalacji technologicznych pod względem ochrony przeciwpożarowej	204
4	Liczba wydanych stanowisk wnoszących sprzeciw, zastrzeżenia bądź uwagi co do możliwości użytkowania obiektów	92
5	Liczba wydanych zakazów eksploatacji budynków, urządzeń i instalacji	3

Działania nadzorczo - egzekucyjne podjęte w 2015 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 35

Lp.	Rodzaj podjętych działań	KM PSP w Poznaniu w 2015 r.
1	Decyzje administracyjne	84
2	Upomnienia administracyjne	4
3	Sprawy skierowane do Sądu Grodzkiego	0
4	Sprawy skierowane do organów ścigania, w tym Prokuratury i Policji	0
5	Nalożone mandaty karne ( liczba/kwota )	9/1400

#### 4.2 Realizacja zadań kontrolno - rozpoznawczych na terenie powiatu poznańskiego.

Wykaz liczby kontroli stanu bezpieczeństwa pożarowego obiektów na terenie miasta Poznania w 2015 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 36

Lp.	Przeprowadzone kontrole	m. Poznań
1	Liczba kontroli ogółem	374
Ilość kontroli w:		
2	Obiektach użyteczności publicznej	196
3	Obiektach zamieszkania zbiorowego	39
4	Budynkach mieszkalnych wielorodzinnych	86
5	Obiektach produkcyjnych i magazynowych	48
6	Lasach	2

Liczbę skontrolowanych obiektów oraz dokonanych odbiorów obiektów pod względem ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu poznańskiego w I pół. 2015 r., przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 37

Lp.	Czynności kontrolno - rozpoznawcze	powiat poznański
1	Liczba skontrolowanych obiektów	259
2	Liczba ujawnionych nieprawidłowości	260
3	Liczba dokonanych odbiorów technicznych obiektów i instalacji technologicznych pod względem ochrony przeciwpożarowej	120
4	Liczba wydanych sprzeciwów co do możliwości użytkowania obiektów	59
5	Liczba wydanych zakazów eksploatacji budynków, urządzeń i instalacji	0

Działania nadzorczo - egzekucyjne podjęte w I pół. 2015 r. na terenie powiatu poznańskiego przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 38

<b>Lp.</b>	<b>Rodzaj podjętych działań</b>	<b>powiat poznański</b>
1	31	31
2	0	0
3	0	0
4	0	0
5	4/550	4/550



## V. OCHOTNICZE STRAŻE POŻARNE

### 5.1. Gotowość operacyjno – techniczna jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych

Inspekcje gotowości operacyjnej jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych znajdujących się na terenie działania Komendy Miejskiej PSP w Poznaniu: przeprowadzono 24 inspekcje w 2015 r.

### 5.2. Szkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych

W 2015 r. przeszkolonych zostało 425 druhów z jednostek OSP z powiatu poznańskiego i miasta Poznania (208 druhów z jednostek OSP włączonych do KSRG oraz 217 z pozostałych jednostek OSP).

Zostało przeprowadzonych 10 kursów:

- 2 kursy podstawowe I i II st. (193 druhów),
- 3 kursy ratownictwa technicznego (71 druhów),
- 2 kursy kierowców-operatorów sprzętu specjalnego (40 druhów),
- 1 kurs z zakresu działań przeciwpowodziowych oraz ratownictwa na wodach (68 druhów),
- 1 kurs dowódców OSP (29 druhów),
- 1 kurs naczelników OSP (24 druhów).

Kursy prowadzone były w Powiatowym Ośrodku Szkolenia OSP z siedzibą w Jednostce Ratowniczo – Gaśniczej nr 8, na terenie macierzystych jednostek, oraz w OSP na terenie powiatu poznańskiego.