

## REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ

### § 1

1. Komisja Konkursowa, zwana dalej „Komisją”, powołana jest w celu oceny złożonych ofert na wybór realizatora „Programu polityki zdrowotnej z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci z powiatu poznańskiego” w 2024 r. , zwanego „Programem”.
2. Komisja dokonuje oceny złożonych ofert i przedstawia swoje wnioski Zarządowi Powiatu w Poznaniu.

### § 2

1. Przewodniczący Komisji wyznacza spośród członków Komisji Sekretarza Komisji.
2. Do obowiązków Sekretarza Komisji należy sporządzenie protokołu z posiedzenia Komisji.
3. Obowiązki Przewodniczącego pod jego nieobecność sprawuje Wiceprzewodniczący Komisji.

### § 3

Komisja podejmuje rozstrzygnięcie zwykłą większością głosów, w obecności przynajmniej połowy swego składu.

### § 4

Komisja przystępując do oceny ofert, dokonuje kolejno następujących czynności:

- 1) stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu oraz podaje liczbę otrzymanych ofert;
- 2) informuje o danych oferentów oraz proponowanych jednostkowych kosztach brutto:
  - a) badań przesiewowych,
  - b) badań realizowanych w etapie pogłębionym,
- 3) stwierdza, czy oferty spełniają warunki określone w ogłoszeniu o konkursie oraz „Szczegółowych warunkach konkursu”; **oferty nie spełniające warunków lub zgłoszone po terminie zostają odrzucone;**
- 4) ogłasza oferentom, które z ofert spełniają warunki określone w ogłoszeniu o konkursie oraz szczegółowych warunkach i materiałach konkursu, a które zostały odrzucone;
- 5) przyjmuje do protokołu wyjaśnienia i oświadczenia zgłoszone przez oferentów;
- 6) rekomenduje Zarządowi Powiatu wybór realizatora Programu spośród ofert spełniających wymogi konkursowe.

### § 5

Komisja działa na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferentów, z wyjątkiem czynności określonych w § 4 pkt 1, 2, 4 i 5.

## § 6

Kryteria oceny oferty stosowane przez Komisję:

- jednostkowy koszt brutto badań przesiewowych realizowanych w I etapie Programu obejmujących: badanie ostrości widzenia przy użyciu przenośnych tablic Snellena do dali i bliży, ocenę położenia gałek ocznych (cover i uncover test), ocenę widzenia barw (**W**) – 35%,
- jednostkowy koszt brutto badań pogłębionych realizowanych w II etapie Programu obejmujących: badanie ostrości widzenia przy użyciu tablic Snellena, badanie refrakcji przy użyciu autorefraktometru (po porażeniu akomodacji), badanie przedniego odcinka oka przy użyciu lampy szczelinowej, badanie dna oka, badanie długości gałki ocznej (w przypadku podejrzenia krótkowzroczności) (**B**) – 35%,
- ocena działań organizacyjnych, w tym w szczególności dostępności do świadczeń w ramach Programu (miejsca i terminy realizacji badań) oraz informacyjno-promocyjnych (**O**) – 15%,
- doświadczenie oferenta lub/i partnera w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci, w tym liczbę osób uczestniczących w zrealizowanych badaniach (**D**) – 15%.

Oferent może otrzymać maksymalnie 100 pkt wg wzoru:

$$P = W + B + O + D$$

gdzie:

**P** – wartość punktowa oferty,

**W – jednostkowy koszt brutto badań przesiewowych realizowanych w I etapie Programu:**

$$w = \frac{w_n}{w_b} \times 35 \text{ pkt}$$

gdzie: **w<sub>n</sub>** – najniższy jednostkowy koszt brutto badań przesiewowych realizowanych w I etapie Programu, spośród wszystkich ofert,

**w<sub>b</sub>** – jednostkowy koszt brutto badań przesiewowych realizowanych w I etapie Programu, danej oferty;

**B - jednostkowy koszt brutto badań pogłębionych realizowanych w II etapie Programu:**

$$B = \frac{b_n}{b_b} \times 35 \text{ pkt}$$

gdzie: **b<sub>n</sub>** – najniższy jednostkowy koszt brutto badań pogłębionych realizowanych w II etapie Programu, spośród wszystkich ofert,

**b<sub>b</sub>** – jednostkowy koszt brutto badań pogłębionych realizowanych w II etapie Programu, danej oferty;

**O - ocena działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych:**

- a) dokonując oceny zaproponowanych przez oferenta **działań organizacyjnych**, w tym w szczególności dostępności do świadczeń w ramach Programu **oraz informacyjno-promocyjnych**, każdy członek Komisji indywidualnie oceni każdą z ofert stosując skalę ocen od 1 do 15 pkt, gdzie 1 pkt oznacza ocenę najniższą, a 15 pkt – ocenę najwyższą,

- b) indywidualne oceny **działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych** danej oferty dokonane przez wszystkich członków komisji sumuje się uzyskując całkowitą ocenę działań danej oferty ( $O_b$ ),
- c) po obliczeniu całkowitej **oceny działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych**, wszystkich ofert, ustala się najwyższą całkowitą ocenę działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych ( $O_n$ ),
- d) następnie oblicza się wartość **O**:

$$O = \frac{O_b}{O_n} \times 15 \text{ pkt}$$

gdzie:  $O_b$  – całkowita ocena działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych, danej oferty,

$O_n$  – najwyższa całkowita ocena działań organizacyjnych oraz informacyjno-promocyjnych, spośród wszystkich ofert.

**D - ocena doświadczenia oferenta/lub i partnera w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci, w tym liczbę osób uczestniczących w zrealizowanych badaniach (w przypadku złożenia oferty w partnerstwie ocenie podlega również doświadczenie partnera):**

- a) dokonując oceny doświadczenia oferenta w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci, w tym liczbę osób uczestniczących w zrealizowanych badaniach, każdy członek Komisji indywidualnie oceni każdą z ofert stosując skalę ocen od 1 do 15 pkt, gdzie 1 pkt oznacza ocenę najniższą, a 15 pkt – ocenę najwyższą,
- b) indywidualne oceny doświadczenia oferenta dokonane przez wszystkich członków komisji sumuje się uzyskując całkowitą ocenę doświadczenia danego oferenta w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci ( $d_b$ ),
- c) po obliczeniu całkowitych ocen doświadczenia wszystkich oferentów ustala się najwyższą całkowitą ocenę doświadczenia oferenta w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci ( $d_n$ ),
- d) następnie oblicza się wartość **D**:

$$D = \frac{d_b}{d_n} \times 15 \text{ pkt}$$

gdzie:

$d_b$  – całkowita ocena doświadczenia danego oferenta w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci,

$d_n$  – najwyższa całkowita ocena doświadczenia oferenta w realizacji samorządowych programów z zakresu wczesnego wykrywania wad wzroku u dzieci spośród wszystkich ofert.

**Wybrana zostanie oferta, której wartość punktowa (P) będzie największa.**

## § 7

1. Członek Komisji podlega wyłączeniu z udziału w Komisji, gdy oferentem jest:

- a) jego małżonek oraz krewny i powinowaty do drugiego stopnia;

- b) osoba związana z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- c) osoba, której małżonek, krewny lub powinowaty do drugiego stopnia, albo osoba związana z nią z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli pozostaje wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej;
- d) osoba pozostająca z nim w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Komisji.

2. Zamawiający w sytuacji, o której mowa w ust. 1 może powołać nowego członka Komisji.

#### **§ 8**

1. Jeżeli postępowanie konkursowe nie doprowadziło do wyłonienia najkorzystniejszej oferty, Komisja przedstawia Zarządowi Powiatu w Poznaniu wnioski o zamknięcie konkursu w całości bądź w części.
2. W razie oddalenia przez Komisję wszystkich ofert Zamawiający może ogłosić nowy konkurs ofert.
3. Jeżeli wpłynęła tylko jedna oferta, która spełnia warunki formalne, Zamawiający może przyjąć tę ofertę bez obliczania wartości punktowej oferty **P**, pod warunkiem, że Komisja stwierdzi, że spełnia ona warunki określone w ogłoszeniu oraz szczegółowych warunkach konkursu.

#### **§ 9**

Z posiedzenia Komisji sporządza się protokół końcowy, który powinien zawierać następujące elementy:

- 1) oznaczenie miejsca i czasu konkursu;
- 2) imiona i nazwiska członków Komisji;
- 3) liczbę zgłoszonych ofert;
- 4) wskazanie ważnych ofert;
- 5) wskazanie odrzuconych ofert, z podaniem przyczyn ich odrzucenia;
- 6) ewentualne wyjaśnienia i oświadczenia oferentów;
- 7) wskazanie najkorzystniejszej oferty albo stwierdzenie wraz z uzasadnieniem, że żadna ze złożonych ofert nie została przyjęta;
- 8) ewentualne odrębne stanowisko członka Komisji;
- 9) podpisy wszystkich członków Komisji.

#### **§ 10**

1. Przewodniczący Komisji, składa Zarządowi Powiatu w Poznaniu wnioski zawierający rekomendację Komisji dotyczącą wyboru realizatora Programu.
2. Zarząd Powiatu w Poznaniu zatwierdza wybór realizatora Programu w drodze uchwały.
3. Zamawiający niezwłocznie zawiadamia oferentów o zakończeniu konkursu i jego wynikach na piśmie oraz zamieszcza taką informację w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Poznaniu.

#### **§ 11**

W sytuacjach nieuregulowanych niniejszym regulaminem zastosowanie mają odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.